

۳۳

مرزا غلام احمد قادیانی مسیلہ پنجاب

سہ اسلام کے مٹانے کا قصد کیا مگر خدائے قدیر نے اُن کو اس میں ناکام کیا۔ اور وہ
ناکامی کی حالت میں اپنے توار سے لھنتی موت مر

ہم نے مرزا صاحب کے بطلان ظاہر کرنے کے لئے اول سبعین دوسری سبعین لکھی۔ چونکہ اس
رسالہ میں ہر عبارت ایک سوال ہے اور کچھ سوالات ^(۳۳) تہید میں بلانمبر ہیں اسوجہ سے حقیقتہً اسکو
سبعین مسئلہ لغایت ۷۷ پانچ سبعین سمجھنا چاہئے۔ دیکھو اربعین مسئلہ مرزا صاحب نے
اُس میں مسئلہ کو چالیس کے قائم مقام کہا ہے پانچ نماز پچاس کی جگہ ہیں مگر ہم نے ایسا نہیں کیا
اس رسالہ کا نام

أَشَدُّ الْعَذَابِ عَلَى مُسِيئِ الْبَنَاتِ

اور لقب کتب خانہ وقف معصیہ میوٹہ

دین مرزا فرخاں

یہ رسالہ جس مسلمان کے ہاتھ میں ہوگا خدا کے فضل سے کوئی مرزائی اُس سے بات نہ کر سیکے گا اس فرقہ کا
کفر و تعداد آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے گا۔ ہر مسلمان اس کو پڑھے اور سنئے

باجتہاد مولوی محمد طیب و
مولوی محمد الطیر حیلان
ارنی و قادیانی

یہ اور جملہ علوم و فنون کی وغیرہ کی کتابیں ہر قسم کے قرآن شریف جامعین
ملنے کا پتہ۔ بیہر مطبع کتب خانہ قاسمی دیوبند ضلع سہارنپور

| نام کتاب | قیمت | نام کتاب |
|--------------------------|------|---------------------------------------|
| تقریریں الطلاب - | | عروض المفتاح - ۱ لکھنؤ شری کتاب |
| میراث المسلمین - | | بھی حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحب |
| مفید نامہ - | | مدظلہ کے عواشی مفیدہ سے مزین ہو کر |
| انتباہ فی سلاسل اولیاء - | | جمع ہو گئی ہر باتوں ہاتھ فروخت ہو رہی |
| انتباہات مفیدہ - | ۱۰ | مشایقین جلد طلب فرمادیں - |
| وجہ المشائی - | ۱۲ | زین العلم - |
| سراجی قاسمی - | عکس | اسلام - مولانا عاشق الہی صاحب |
| المہند - | ۶ | الاسلام - مولانا شبیر احمد صاحب |
| سبعہ معلقہ - | ۱۲ | تبلیغ دین - |
| مفید الانشاء | عکس | النوار سلیمانی - |
| ہدیۃ الشیعہ | ۲ | الذکریمون - |
| کبیری شرح منہ | عکس | النوار احمدیہ - |
| فتح العزیز - | ۵ | مجالس الابرار - |
| فتاویٰ رشیدیہ ہر حصہ | ۱۲ | احسن المواعظ ہر حصہ |
| بستان المحدثین - | ۶ | براہین قاطعہ |
| تفسیر فوز الکبیر - | عکس | تاریخ الخلفاء - |
| مفید الطالبین - | عکس | جہد المنقل ہر حصہ |
| تذکرۃ الحفاظ | عکس | احسن القرائی - |

کشف الاسرار ص ۱۲

کشف الاسرار ص ۲

۵۲

۵۲

۵۲

۵۲

۵۲

۵۲

۵۲

۵۲

۵۲

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انزل حق الباطل فجاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا
ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين الا خسارا ووصلی
على خیر خلقه وخاتم انبیاءه ورسوله وعلیہم السلام وعلیہم وسلم تسلیما کثیرا
اما بعد۔ اس رسالہ کی غرض یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی متبنی کاذب وراس کے اذتاب اور
جو اسکے عقائد باطلہ پر مطلع ہو نیکی کے بعد اسکو ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان بھی سمجھیں وہ سب کافر اور
مرتد ہیں۔ مرزا صاحب و تمام مرزائی چاہی پیامی لاہوری ہوں یا قادیانی سیانی درمیانی اروپائی یا ایرانی
کے اتباع ہوں یا گنا چوری یا تیمپوریکے ہواہ خواہ اسلام سے سب خارج ہیں، مرتد ہیں کافر ہیں۔ جو
بعض مسلمان انکے کفریات ملعونہ پر مطلع ہو نیکی کے بعد بھی انکو مسلمان ہی جانتے یا کہتے ہیں انکی غرض
چاہے احتیاط ہو یا تحفظ قومیت یا مسلمانوں کی مردم شماری کا زیادہ کرنا یہ لوگ بھی مرزا صاحب اور
مرزائیوں کی طرح اسلام سے خارج اور ویسے ہی مرتد ہیں۔

انہیں دو غرضوں کے اظہار کے لئے یہ رسالہ لکھا گیا ہے جو شخص اس رسالہ کو اول سے آخر تک پڑھ لکھا
اسکو ان دونوں امر نہیں انشاء اللہ تعالیٰ شبہ باقی نہ رہے گا، چونکہ اسلام و ایمان سے زیادہ مسلمان کے
نزدیک کوئی چیز بھی نہیں ہے اسوجہ سے جن حضرات کو مرزا صاحب یا مرزائیوں کے کفر و ارتداد میں
کوئی شک و شبہ ہو وہ اس رسالہ کو ضرور بالضرور کم سے کم ایک مرتبہ ملاحظہ فرمائیں۔ وما علینا الا البلا

لہ ایک گستاخ مرزائی نے اسوجہ سے کہ جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدنی بھی کہا جاتا ہے اسکا قافیہ بنانے کے لئے
قادیان کی نسبت بجائے قادیانی کے قادی کہی جاتی ہے اور اسوجہ سے کہ مرزا صاحب لاہوری کے پورے اشعار تو بلا نہیں مگر ایک شعر زیادہ ہے
قادیانی کا ہو گیا قادیانی + اونٹ تھا پادا اونٹنی بدنی۔ اور کہا قال اسوجہ سے مرزا محمود اور اسکے اذتاب کو قادیانی لاہوریوں کو
پیامی اور مطلق مرزائیوں کو مرزائی و قادیانی کہا جاتا تھا۔ ۱۲ منہ
تھو کہ مرزائی مرزا محمود جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں اسوجہ سے کہ اسکی طرف نسبت سیانی بھی کی دینیاتی کی ہے اسکی ظاہر جھاکتی ہے مگر یہی نہیں

یہ رسالہ مرزائیت کے تباہ کرنے کے لئے ایک میگزین ہے اس میں آن کے وہ کفریات ہیں جن سے انکار ناممکن ہے ہر مہدین اور مرزائی بالعموم اور بعض نیم مرزائی اور اکثر سچری اور بعض انگریزی تعلیمیافتہ بھی شبہ کرنے لگتے ہیں کہ علماء فتویٰ تکفیر میں بہت عجلت کرتے ہیں دینی ادنیٰ فروعی باتوں میں کفر کا فتویٰ دیدیتے ہیں آپس میں ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں ہر جماعت دوسری جماعت کو کافر بتاتی ہے علماء کی شمشیر تکفیر کبھی میانہ نہیں ہوتی ہی نہیں علماء اسلام کا آج سے نہیں ہمیشہ سے یہی کام رہا ہے جو قوم کا مصلح خیر خواہ ہوا جو روشن خیال وسیع الحوصلہ روشن دماغ ہوا جس نے مسلمانوں کو ترقی کی راہ بتائی اُس کا اور تو اسے کچھ نہوسکا اس خوف سے کہ لوگ اسکے معتقد نہوجائیں ہمارے حلوے مانندے میں فرق نہ اچھائے ایک ہی ہاتھ اچھا خوب صاف تھا، اسی کی تمام عمر مشاقی کی تھی بس بڑی بڑی مہر لگا کر کفر کا فتویٰ دیدیا یہی وجہ ہے کہ انکے تکفیر سے کوئی بڑا عالم بچا نہ کسی ولی قطب غوث صوفی نے نجات پائی کسی دنیا دار کو ان کفر کے ٹھیکہ داروں نے چین لینے دیا کہ کسی دیندار کو آرام سے یاد خدا کرنے دی غرض انکے نشانہ سے کوئی بھی نہ بچا، لہذا علماء کی تکفیر کی طرف اصلاً توجہ ہی نہونی چاہئے، اول اول یہ کافر کہتے ہیں بعد میں جسے کافر کہا تھا پھر اُسکے معتقد ہو کر اوسی کو دلی اور غوث اور قطب کہہ کر اُسکے فضائل میں تصانیف کر کے جن امور کو موجب کفر کہا تھا اب انہیں امور کو معارف قرآنیہ اور کرامات بتاتے ہیں۔

اس آخری بات کو قدرے تفصیل سے رسالہ دشمن ایمان مرزائی قادیان میں بیان کیا ہے وہاں ملاحظہ ہو بقدر ضرورت یہاں بھی عرض کر دیا جائیگا۔ نہ علماء اسلام جلد باز ہیں نہ فروعی اور ظنیات اور اجتہاد امور میں کوئی تکفیر کرتا ہے بلکہ جب تک آفتاب کی طرح کفر ظاہر نہوجائے یہ مقدس جماعت کبھی ایسی خیرات نہیں کرتی جسے الوسع کلام میں تاویل کر کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں مگر جب کسی کا دل ہی جہنم میں جائے تو چاہے اور وہ خود ہی اسلام کے وسیع دائرہ سے خارج ہو جائے تو علماء اسلام مجبور ہیں جس طرح مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اسی طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے چنانچہ انشاء اللہ مرزا جی کی معاملہ ہی میں معلوم ہو جائیگا کہ علماء نے کس قدر احتیاط کی، مگر جب کلام میں تاویل کی گنجائش نہ رہے اور کفر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے تو پھر پھر تکفیر کے چارہ ہی کیا ہے۔

اگر بنیم کہ نا بنیا و چاہ ہست اگر خاموش بنشینم گنا ہست

ایست وقت میں اگر علماء سکوت کریں اور خلقت گمراہ ہو جائے تو اُس کا وبال کس پر ہوگا؟ آخر علماء

کا کام کیا ہے جب کہ کفر و اسلام میں فرق بھی بتائیں تو اور کیا کریں گے، بندہ کی عرض کو بغور ملاحظہ فرمائیے تو خدا چاہے جو میں عرض کرتا ہوں اُس کا اقرار ہی کرنا ہو گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے
جملہ اذناب قطعاً کافر ہیں مگر یہیں
صد اقت کیلئے جو نشانات مجھے دئے گئے ہیں وہ ایک کروڑ ہونگے اور اگر بہت ہی
اسلام سے خارج ہیں۔ - - - - -
جہانگیر کجائے تو دس لاکھ سے تو کم ہو ہی نہیں سکتے۔

یہ تو مرزا صاحب کی غیبت ہے اور وہ جھوٹ چسکے لئے شیطان نے انھیں وحی کی ہوگی، مگر ہاں اگر میں یہ کہوں کہ
مرزا جی کے ۱۰ جومات ایک کروڑ ہونگے اور اگر بہت ہی جہانگیر کجائے تو دس لاکھ سے کم نہ ہونگی تو غالباً یہ بیان
نہوگا اور جس طرح سے مرزا صاحب نے اپنے معجزات ایک کروڑ یا دس لاکھ ثابت کئے ہیں اگر بیگامی اور قدلی خلیفہ
توبہ کا وعدہ کریں تو پھر میں اسکو ظاہر بھی کر دوں اور بتا دوں کہ مرزا صاحب نے جو شیخ بھلی کا گھر بنایا تھا وہ تو
ڈھکیا۔ مگر ہاں کفر جو مرزا صاحب پر عاشق و لازم ہے اگر کم سے کم دس لاکھ وجہ سے بھی کافر نہوئے تو یہ
کیسے صادق ہوگا کہ مرزا صاحب کی تمام نبیوں نے خبر دی تھی مرزا بنو بیگامی و قدینو وغیرہ وغیرہ میں جو کہتا
ہوں بفضلہ یہ مرزا صاحب کے اخراجات اسلام نہیں ادماغ کی خشکی کا اثر نہیں کسی لڑکی کے عشق کے مجنونانہ
بخارات نہیں ہیں جس نے دل و ادماغ کو پریشان کر دیا ہو اس بیان کی تباہ واقعات پر ہے جسکو چھپانا یا جھٹلانا
خدا چاہے محال ہے اگر ہمت ہے تو کوئی مرزائی قادیانی مرد میدان بنے اور اپنا اور اپنے گرو کا کم سے کم
کفر اور ارتداد ہی دفع کر دے۔ مجدد، محدث، ولی، امام، نبی، روضی، غلی مجاہدی، لغوی، حقیقی، شرعی،
حالتہ ہونا، حاملہ ہونا، اطفال اللہ جتنے، مریم، ابن مریم، عیسیٰ، موسیٰ، آدم، نوح، ابراہیم، یوسف علیہم السلام
غرض تمام الانبیاء اور کل انبیاء ہونا، بلکہ انکی مثل ہونا، ہاں سب بڑا ہونا، خدا ہو کے آسمان و
زمین بنانا ہے۔ - - - - -
تو کار زمین رانکوئے ساختی بند کہ با آسمان نیز پر داختی

کیوں نہ ہو محمد احمد صلی اللہ علیہ وسلم ہونیکا بھی خواب نہیں نہیں وحی آچکی۔ نقل کفر کفر نباشد۔ العود احمد کا
خیال کیا جائے تو افضل بھی ہوئے اور جری اللہ فی حلال الانبیاء بھی تو الامام ہے ابو منہم من
قصصنا علیک و منہم من لم نقص علیک کے بھی مصداق ہو گئے۔

غرض مرزا صاحب کے دھاک تو مرزا جی کے معجزات کی طرح بے شمار ہیں ان کا تو ذکر ہی کیا ہے میں تو تمام قادیانیوں
بالخصوص امیر بیگامی اور امیر میانی سے صرف اسقدر عرض کرتا ہوں کہ مرزا جی کا اور اپنا، اور مرزائی قادیانی

قدنی پیغامی وغیرہ اور جو انکو مسلمان سمجھے انکا صرف ادنیٰ ادنیٰ درجہ کا مسلمان ہونا ہی ثابت فرمادیں تو بڑا کام ہے مگر خدا کے فضل پر بھروسہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ کسی مرزائی میں یہ طاقت نہیں ہے نہ ہی پھر یورپ میں کا ہے کی تبلیغ ہے اور کیا فخر ہے مرزائیت کا خاتمہ نوشائع ہو چکا، جب مرزائیت کا جنازہ نکلے گا اسوقت یہ کہو گا کہ مرزا صاحب گو کافر ہیں مرتد ہیں۔ کفر اور ارتداد کے علاوہ بھی انکا سچا ہونا ثابت کر دو۔ کفار میں بھی صادق ہوتے ہیں کہ معمولی باتوں میں جھوٹ کو باعث عام سمجھتے ہیں مرزاجی کو یہ بھی نصیب ہوا۔ بتاؤ مرزا صاحب کے کس قدر جھوٹ بتاؤں تو آپ لوگ بھی مرزا صاحب کو جھوٹا کہیں دل کپڑا کر کے کہہ دو کہ اس قدر جھوٹ مرزا صاحب کی شان کے مناسب ہیں غرض سے انچہ خوباں ہمہ داند تو تنہا داری۔ خاتم ہی جو ہوئے کسی کیا ہے سوائے ایمان اور صداقت کے سب کچھ موجود ہے۔

مرزاجی کے کفریات کو تو اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ کس قدر اونکے کفر ظاہر ہوئے اور کس قدر دلیں ساتھ لینگے مگر کلیات کے طور پر انکے کفر کی پانچ انواع ہیں پھر ہر نوع کے تحت میں جزئیات کثیرہ داخل ہیں۔ ایک تو میں انبیاء علیہم السلام، دوسرے انکار ختم نبوت، تیسرے دعویٰ نبوت حقیقیہ شرعیہ، چوتھے انکار بعض ضروریات دین، پانچویں نسخ بعض احکام اسلامیہ۔ گوچھلے نوع میں سب مندرج ہیں اور درحقیقت وجہ کفر اور ارتداد کی ایک ہی ہے یعنی بعض ضروریات دین کا انکار مگر ہم نے اور قسموں کو جو علیحدہ قسم بنایا ہے اسکی غرض اہتمام بالشان اور مرزاجی کے انداز کو ملحوظ رکھنا ہے چونکہ اکثر مسلمانوں کو انکی کفریات کا علم نہیں، دوسرے شخص کے پاس کتاب نہیں پھر اس قدر وقت کہاں اور تلاش کون کرے اسوجہ سے ان کفریات مرزا کو ایک جگہ لکھ کر حوالہ دینے اور طبع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، تاکہ مسلمان انکے حال سے واقف ہو جائیں اور انکا کفر اور ارتداد ہر شخص معلوم کر لے۔

اسلام و کفر کی حقیقت جو عقیدہ اور جو فعل نفیاً و اثباتاً جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق قطع و یقین جس طرح سے ثابت ہوا ہے اس کا اعتقاد اور یقین اور تسلیم اور اقرار کرنا ہی ایمان ہے۔ غرض شریعت جو عقیدہ یا فعل جس حیثیت سے قطعی اور یقینی طور سے ثابت ہوا ہے اسی طرح سے اسکو تسلیم کرنا ضروری ہے، اور کسی امر قطعی الثبوت قطعی المراد کا انکار کرنا ہی کفر ہے۔ اگر کسی شخص نے شروع ہی سے تسلیم نہیں کیا تو وہ کافر ہے، اور اگر تمام دین کو قبول کر کے پھر کل یا بعض قطعاً کا انکار کرے کافر ہوا تو وہ مرتد بھی بعض نے ارتداد کیلئے علاوہ قطعی اور یقینی ہونیکے یہ بھی شرط کیا ہے کہ وہ امر ضروریات دین سے بھی ہونی چاہیے

دین سے ہونا ہر عام اور خاص مسلمان جانتا ہو۔ غرض کسی ضروری دین کا انکار قطعی یقینی باتفاق کفر
 اور ارتداد ہے صرف توحید اور رسالت ہی کے انکار کو نیسے مسلمان مرتد نہیں ہوتا بلکہ جو ضروری دین ہے
 اسکے انکار سے باتفاق امت مرتد اور کافر ہو جائیگا۔ توحید اور رسالت کا انکار بھی تو موجب ارتداد اسی لئے ہوا
 ہے کہ وہ ضروریات دین سے ہی تو پھر اسمیں اور دوسرے ضروریات دین میں کوئی فرق اسوجہ سے نہیں ہو
 جیسا کہ ایمان و اسلام کی حقیقت یقین اور تسلیم اور اقرار ہے جو شخص توحید و رسالت اور تمام ضروریات دین
 ایمان لے آیا ہے اور انکو اسی طرح تسلیم کرتا ہے جیسے وہ ثابت ہوئے ہیں تو اب اگرچہ وہ فسق و فجور میں مبتلا ہو
 ضرور مومن ہی اور خاتمہ بالخیر ہوا تو ضرور اسکو خدا چاہے نجات حقیقی اور جنت یلگی اور رحمت ابدی کا مستحق ہے۔
 بخلاف اس بد نصیب کے کہ جو نماز و روزہ بھی ادا کرتا ہے اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان ہی میں نہیں تمام یورپ
 کی خاک بھی چھانتا ہو بلکہ فرض کرو کہ اسکی سعی اور کوشش سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ حقیقی ایمان و اسلام بھی عنایت
 فرمادے، مگر اس دعوے اسلام و ایمان اور سعی تبلیغ اور کوشش و سعی کیساتھ انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دیتا
 ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ جانتا ہو، اللہ کو معاذ اللہ جھوٹا جانتا ہو جھوٹ
 بولنا اسکی عادت بتاتا ہو، اللہ ایک حتمی اور قطعی خبر دے کہ فلان دن فلان وقت یوں ہوگا اور وہ خبر بھی ایسی
 ہو جو ایک نبی کے دعوے نبوت کا معجزہ ہو معیار صداقت ہو مگر پھر باوجود لفظوں میں کچھ نہو کیے کوئی شرط مضمون رکھ لے
 اور وعدہ خلافی کر کے نبی کو معاذ اللہ سوا کرے اور اسکی امت کو گمراہ کر دے اور یہی خداوند عالم کی عادت ستمہ
 بتائے یا اور ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔ اسکی مثال
 ایسی ہے جسکو کسی دیوانہ کتے نے کاٹ لیا ہو اور اس کا زہر اسکے رگ و ریشہ میں سرایت کر چکا ہو اور ہر
 اٹھ چکی ہو وہ تمام دنیا کو چاہے سیراب کر دے تمام ہندوستان کے دریا اور نہریں اسی کے قدونکے نیچے سے بہتی
 ہوں مگر اس بد نصیب کو ایک قطرہ پانی کا نصیب نہیں ہو سکتا وہ دنیا کو سیراب کرے مگر خود تشنہ کام ہی دنیا
 سے رخصت ہوگا۔ ان الله لیؤیذ هذا الدین بالرجل الفاجر۔ دین کے کام کرنے سے مغرور ہونا چاہئے
 قابل لحاظ یہ ہے کہ وہ خود بھی مسلمان ہے یا نہیں، علیٰ ہذا القیاس کسی فاسق اور فاجر کو دیکھ کر اسے ذلیل اور

بد دین نہ سمجھے جب کہ ایمان اوس کے قلب میں موجود ہے۔
 پیغمبرو۔ قدیو۔ اب سمجھا کہ مرضی مرزا صاحب و مرزائیوں، قادیانیوں، پیغمبروں کے عام گنہگار
 مسلمانوں کو کیوں اچھا سمجھتا ہے، معاصی سے مناسبت نہیں بلکہ ایمان کی قدر ہے اور تمہارے نماز روزے

نفرت انہیں بلکہ ہمارے کفر نے غمگین کر دیا ہے آج مسلمان ہو جاؤ پھر دیکھو تمہاری کیسی قدر کرتے ہیں لاہور کے جلسہ کی تقریر کا حاصل سمجھ میں آیا یا نہیں! حقیقت اسلام و کفر ہی قلب کے ساتھ وابستہ ہے کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے سے آدمی مسلمان یا کافر نہیں ہوتا۔ ہاں بعض فعل ایسے بھی ہیں جنکو شریعت انکار وغیرہ کی دلیل سمجھا ہے جیسے برکت سامنے سجدہ کرنا وغیرہ ایسے وقت اُسکو کافر کہا جائیگا اسوجہ سے کہ وہ فعل تصدیق و ایمان قلبی کے منافی ہے ایمان کیساتھ وہ فعل جمع نہیں ہو سکتا گو وہ شخص ایمان اور تصدیق کا اقرار کرے مگر وہ اس فعل کے ساتھ قابل اعتبار نہیں۔

مثال کی ضرورت ہو تو حقیقۃ الوحی کے اوراق دیکھو مرزا اصناد ڈاکٹر عبد الحکیم خاں کو برابر مرتد لکھتے ہیں، ایک ڈاکٹر صاحب نے حیدر کے قائل نہ تھے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے منکر تھے قرآن کو نہ جانتے تھے، مگر چونکہ مرزا صاحب کے نزدیک ڈاکٹر صاحب نے ایک ضروری دین کا انکار کیا تھا اسوجہ سے اُنکو مرتد ہی کہا۔ قادیانیوں اگر کہیں خدا سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں سے شرم نہیں تو مرزا صاحب سے تو شرم کرو کہ آج مرتد کے لئے نئے نئے گڑھے بنائے، اور شرم کرنی چاہئے اُن لوگوں کو کہ مان نہ مان میں تیرا جہان مرزا یونے خوش کرنے کیلئے وہ بھی مرتد کی عجیب و غریب تعریف کرتے ہیں حالانکہ جنکو ارتداد سے وہ بچنا چاہتے ہیں وہ خود اپنی کتابوں کی رو سے مرتد ہیں۔

مرزا یونے کا ایمان اسلام اگر مرزا یونے کے نزدیک ایمان و اسلام کفر و ارتداد کی حقیقت نہیں تو وہ بیان فرمائیں کہ وہ کیا حقیقت ہے مگر مرزا صاحب کی تصنیف کو پیش نظر رکھیں کیونکہ ابھی تو کوئی اور مجدد بھی نہیں آیا جو ایمان و اسلام کفر و ارتداد کی حقیقت بھی نئی بتا دے، قدیو۔ تم تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر اور مرتد اسوجہ سے کہتے ہو کہ مرزا صاحب کو نہیں مانتے، پھر انکو مسلمانوں کو حیدر رسالت قرآن شریف کس چیز کے منکر ہیں؟ چونکہ ہمارے نزدیک ایمان میں یہ بھی ضروری ہے کہ مرزا جی کو نبی تسلیم کرے اسوجہ سے تم تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہتے ہو، تو پھر جب تمام دنیا کے سچے اور حقیقی مسلمان۔ ایک چھوٹے نبی کو نہ ماننے کی وجہ سے ہمارے نزدیک کافر ہو گئے۔ تو اب تم ہی بتاؤ کہ مرزا صاحب بوجہ توہین انبیاء علیہم السلام و انکار ختم نبوت و دعویٰ نبوت و انکار قطعیات اسلامیہ و تحریف آیات قرآنیہ کافر مرتد ہوں گے ہونگے اور ضرور ہونگے اور صرف وہی نہیں بلکہ ساتھ تم تمام مرزائی بھی آگے آگے ہونگے۔

مرزا یحییٰ کا مذاق اور مذہب کا چھاپا
 مسلمانوں غور تو فرماؤ ظہیر الدین اردپی مرزا صاحب کو مستقل بنی حنا کتاب نسخ
 قرآن شریف کے کلمہ نیا کتاب نئی قبلہ جدا، قدنیوں اور پیغامیوں کی زبان پر
 اسکے خلاف اور یہ تمام باتیں اسلام کے خلاف مگر میرے علم میں نہیں کہ غیبیوں
 سب ایک ہیں۔

گروہ میں کوئی کسی کی تکفیر کرتا ہو، اگر مطلقاً نبوت شریعہ پیغامیوں کے نزدیک اور نبوت تشریفی قدنیوں کے نزدیک
 ختم ہو چکی ہو تو پھر دونوں مگر ظہیر الدین کی تکفیر کیوں نہیں کرتے، اور وہ ان دونوں کو کافر کیوں نہیں کہتا۔

مرزا محمود صاحب کے نزدیک مرزا صاحب حقیقی نبی جو انکو نبی نہ مانے وہ کافر، اور قدنیوں کے اس عقیدہ کو محمد علی صاحب
 وغیرہ خوب جانتے ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھتے لکھاتے ہیں اور خود ختم نبوت کو ضروریات دین سے کہتے ہیں مگر
 عجب تماشا ہے نہ لاہوری پیغامی قدنیوں کو کافر کہتے ہیں نہ قدنی لاہوریوں کو، حالانکہ تمام دنیا جو مرزا صاحب کے
 نبی نہ مانے وہ قدنیوں کے نزدیک کافر مگر محمد علی صاحب اور تمام پیغامی بادیوں کے دعوے یہ کرتے ہیں کہ ختم نبوت
 ہو چکا اب کوئی نبی نہیں آسکتا مرزا صاحب نبی نہیں نہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مگر پھر بھی میں مسلمان
 کے مسلمان ہم مرزا صاحب کی نبوت کا انکار کریں تو کافر مرتد مگر لاہوری بھائی کے بھائی مسلمان اب بھی
 کچھ سمجھے کچھ سوچا کچھ غور کیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ لاہوریوں کو کافر نہ کہو تو مرزا صاحب کو نبی نہیں کہتے، اگر نبی
 نہیں کہتے تو مرزا محمود لاہوریوں کو کافر کیوں نہیں کہتے۔

وجہ یہ ہے کہ وہ نبوت کا انکار ہی نہیں کرتے، ظہیر الدین اردپی کہتا ہے کہ محمد علی نے جب مرزا صاحب کو مسیح موعود
 مان لیا تو نبی بھی مان لیا اور سب کچھ مان لیا۔ مرزا صاحب نے بھی تو اپنے آپ کو ہی تسلیم کر لیا ہے کہ میں مسیح موعود
 ہوں جس نے مرزا صاحب کو مسیح موعود مانا سب کچھ مان لیا۔ مسیح موعود کہیں مجازی بردہ نبی ظلی نبی تھوڑا
 ہی ہے، وہ تو حقیقی نبی صاحب کتاب ہے، مگر جیسے مرزا صاحب نے نہایت ہوشیاری اور تدبیر سے کام لیا ہے
 ہی محمد علی صاحب بھی کر رہے ہیں یعنی جیسے مرزا صاحب منافق تھے محمد علی صاحب بھی راس المنافقین
 ہیں۔ اس مضمون کو ظہیر الدین صاحب نے خوب مفصل لکھا ہے اور میں تو اس مضمون کو بالکل حق جانتا ہوں
 اور یہ جنگ گری نہ معلوم کس مصلحت پر موقوف ہے۔ خدا مسلمانوں کو توفیق دے جو ان کے مکائد سے خبردار ہوں۔

لے ایک طرف تو ظہیر الدین صاحب اردپی ہیں اور دوسری طرف محمد علی صاحب لاہوری اور درمیان میں مرزا محمود صاحب
 نہ مرزا صاحب کو مستقل بنی صاحب شریعت کہتے ہیں جیسے ظہیر الدین کہتے ہیں نہ بالکل نبوت حقیقیہ کا انکار ہے
 جیسے محمد علی صاحب کا ظاہر ہے اس وجہ سے انکو درمیانی کہا ہے۔ ۱۲۔ منہ

لاہوریوں کے کفر اور ارتداد کی اور وجہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ لاہوری مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے، تو اول لغز احصا کی وہ عبارات جو آگے آتی ہیں کیا ان کو مرزا صاحب کی کتابوں سے نکال دینگے انکے معنی کچھ اور بنادیں گے اور زبان ہے مطلب صاف ہی پھر انکار کے معنی کیا جبکہ مرزا صاحب کو سچا مجدد ولی نبی مجازی لغوی بروری ظلی اپنا مقتدا پیشوا مانتے سلطان القلم صاحب عقل جانتے ہیں معارف قرآنیہ کا ان پر دروازہ کھلا ہوا تھا ہاں یہ کہہ دیں کہ مرزا صاحب جھوٹے تھے یا عقل نہ تھی مجنون تھے یا سالک نہ تھے مجذوب تھے، دنیا کی ہدایت کے لئے نہیں آئے تھے بلکہ ان کا کلام سراسر ضلالت اور گمراہی ہے، تب یہ بات کسی درجہ میں قابل قبول ہو سکتی ہے کہ محمد علیہ الصلوٰۃ اور پیغمبر لاہوری مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے ورنہ اس دعوے کو کوئی اہل عقل تسلیم نہیں کر سکتا۔ اگر اب کسی مصلحت سے انکار ہے تو آئندہ چل کر مرزا محمود کے ہاتھ پر بیعت کرینگے اور یہ دونوں ظلمیر الدین کے مرید ہونگے بات تو وہی ہے جو ظلمیر الدین کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے نبوت مستقلہ صاحب کتاب ہونیکا دعویٰ کیا ہے اگر کا دین، منہب، قبلہ، کلمہ علیہ ہے اب انکے نزدیک مرزا صاحب کی کتاب و روحی قابل عمل ہے قرآن ہر قابل عمل نہیں ہے۔ الکفر ملۃ واحدہ سے خوب پہچانتے ہیں چور کو تھانے والے، انکی حقیقت کوئی مجھ سے پوچھنے آئے۔ ۵۔ لیلۃ الجہنم مجنون بایں دید۔

دوسرے اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لاہوری مرزا صاحب کو واقعی نبی نہیں مانتے اور انکے نزدیک مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا تو بہت اچھا، مرزا محمود اور انکے اذنا اب کو کیا کہو گے وہ تو ختم نبوت کا بھی انکار کرتے ہیں اور مرزا صاحب کو حقیقی نبی بھی مانتے ہیں پھر انکو جب کافر نہیں کہتے تو پھر وہی قسمت کا کفر اور ارتداد ساتھ ہے۔ تیسرے اگر مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا (گویہ غلط اور بالکل غلط ہے) اور ہم بھی انکو نبی نہیں مانتے، مگر مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں تو دی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مساوات بلکہ افضلیت کا دعویٰ تو کیا ہے قطعیات قرآنی کا انکار تو کیا ہے تو پھر اب کیا مرزا صاحب کافر اور مرتد ہونگے ضرور ہونگے اور انکو جب تم کافر مرتد نہیں کہتے تو خود کافر اور مرتد ہونگے۔ لاہوری قادیانیوں میں سخت خطرناک فرقہ اور کفر کیساتھ منافق بھی ہیں جو کافر اور مرتد کو کافر اور مرتد یہ دوسری بات ہے جسکے لئے ان اوراق کی ضرورت ہوئی بہت سے لوگ یہ فرما دیتے تھے وہ بھی کافر ہے ہیں کہ ہم اگر مرزا صاحب یا مرزا یثیٰ کو کافر نہیں کہتے تو اس میں کیا حرج ہے یہ احتیاط کی بات ہے آخر وہ کلمہ گو اور اہل قبلہ تو ہیں۔ اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے، احتیاط شک کی جگہ ہوتی قطع اور یقین میں احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اگر ایک چیز دوسرے پوری طرح سے نظر نہیں آتی اور شک ہے کہ شیر ہے

مستحقانہ و حق

یا انسان تو احتیاط کا مقتضی یہی ہے کہ گولی نہ مارے مگر جب قریب سے خوب چھی طرح دیکھ رہا ہے کہ شیر آ رہا ہے
خود بھی جانتا ہے اور دوسرے ہزار آدمی کمر بستہ ہیں کہ شیر آ رہا ہے مگر پھر بھی شکار کا ایسا صاحب گولی نہیں مارے
اور یہ فرماتے ہیں کہ میں احتیاط کرتا ہوں کیس یہ آدمی انہو تو یاد رہے کہ اس احتیاط کا نتیجہ یہ ہو گا کہ بے احتیاطی
سے اپنی جان اور مسلمانوں کی جان کھودے گا، یہ احتیاط نہیں بے احتیاطی ہے۔

جب ایک شخص نے قطعاً یقیناً ایک ضروری دین کا انکار کیا اور وہ انکار محقق ہو گیا تو اب اس کو کافر کہنا خود
بے احتیاطی سے کافر اور مرتد ہوتا ہے مثلاً مزاجی نے عیسیٰ علیہ السلام کو بخش گالیاں دیں جو آگے لکھی جاتی
ہیں اسکے بعد بھی کوئی شخص مرزا صاحب کو مسلمان ہی کہتے تو اس کا یہی مطلب ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم
کرنا یا عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہ کرنا اسکے نزدیک ضروریات اسلام سے نہیں باوجود عیسیٰ علیہ السلام کے
گالیاں دینے کے بھی جب آدمی مسلمان ہو سکتا ہے تو حاصل یہی ہوا کہ اسلام نے گالیاں دینی اور انبیاء علیہم
السلام کی توہین کرنیکی اجازت دی ہے حالانکہ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریات
دین سے ہے۔ تو مرزا صاحب کو کافر اور مرتد کہہ کر خود ایک ضروری دین کا انکار کر کے کافر ہو گیا یا مثلاً کوئی شخص
یہ کہے کہ نماز پنجگانہ اور زکوٰۃ روزہ حج کچھ فرض نہیں اور اس کی کوئی اپنے نزدیک تاویل بھی کرے تو اب یہ شخص
بوجہ ضروریات دین کے منکر ہو نیکی کافر ہو گیا، مرتد ہو گیا۔ پھر بھی باوجود اسکے ایک شخص احتیاط کرتا ہے اور
کہتا ہے کہ اے مسلمان ہی کہو تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ یہ فرائض بعد اسکے نزدیک فرض نہیں ان کی فرضیت کا
اقرار ضروریات دین سے نہیں حالانکہ اگر فرض جانتا ضروریات دین سے ہے تو اب اس کی احتیاط کا حاصل
یہی ہوا کہ اس نے چار ضروریات دین کا انکار کیا اور خود کافر اور مرتد ہو گیا۔ ورنہ اسکے معنی کیا کہ یہ چیزیں
ضروریات دین سے ہوں مگر منکر کافر ہو اور مسلمان باقی رہے جیسے کسی مسلمان کو اقرار توحید و رسالت وغیرہ
عقائد اسلام کی وجہ سے کافر کہنا کفر ہے کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بنادیا، اس طرح کسی کافر کو عقائد کفریہ کے
باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بنادیا، حالانکہ کفر کفر ہے اور اسلام اسلام ہے۔ اس مسئلہ کو
مسلمان خوب چھی طرح سمجھ لیں اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ جو منکر ضروری دین میں
او سے کافر کہا جائے، کیا منافقین توحید و رسالت کا اقرار کرتے تھے، پانچوں وقت قبلہ کی طرف نماز نہ پڑھتے
تھے میلہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت اہل قبلہ نہ تھے انہیں بھی مسلمان کہو گے؟ اہل قبلہ کے یہی معنی ہیں کہ تمام
ضروریات دین کو تسلیم کرنا ہو، تو پھر دبانہ سستی اور شر دھانندگی اور گناہی جی نے کیا قصور کیا ہے اگر اسلام

آپ کے نزدیک تقدیرستا اور وسیع ہو تو دوسرے کفار سے کیوں بخل ہے۔ مگر یاد رہے کہ یہ اسلام آپ کا ساختہ پر دستہ ہو گا وہ اسلام جس کو خدا اپنا دین کہتا ہے ان المذین عند اللہ اسلام اور جس کے سوا کوئی مذہب مقبول نہ ہو گا وہ من یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه وهو فی الاخرة من الخسرین ثوہ یہ اسلام نہیں ہے شخص کو اصطلاح مقرر کر نیک حق ہے آپ بھی جو چاہیں اصطلاح مقرر کر کے اُس کا جو چاہیں نام رکھ لیں۔ لہذا سب سے پہلے مرزا صاحب اور لاہوریوں اور اس المناہفین کو مرتد اور کافر کہا جائے اور ساتھ ہی قدیوں وغیرہ کو۔ مسئلہ یہی ہے حکم یہی ہے آسمان ملے زمین ملے حکم نہیں ٹلسکتا چاہے کوئی تسلیم کرے یا کرے کوئی انگریزی خوان ہو یا عربی خوان جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں نے اشد اور آپ کا صلی اللہ علیہ وسلم حکم سنایا مانو گے تمہارا نفع ہو ورنہ نقصان بھی آپ کا ہی ہے مگر خدا چاہے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی کو وجہ سے شرعی حکم چھپا دیا جائے۔

علماء اسلام فتویٰ تکفیر میں غفلت کرتے نہ فتویٰ امور میں کسی کو کافر کہتے ہیں یہ تو یہ فرماتے ہیں کہ کفر کی وجہ جینک آفتاب کی طرح روشن ہو جائے اس وقت تک تکفیر حرام اور ناجائز ہے یہی تو فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کے کلام میں کفر ہو تو وہین کفر کی ہوں اور ادنیٰ ادنیٰ احتمال صحیح معنی کا تو جینک نصیحتا یہ نہ معلوم ہو جائے کہ محکم نے معنی کفر ہی مراد لئے ہیں مفتی اسلام پر وہ جسے کہ اس کلام کے ایسے معنی لے جس سے قائل مسلم مسلمان رہے ہاں جب معنی کفر ہی قطعاً اور یقیناً ثابت ہو جائیں تو پھر کفر کا فتویٰ دینا ضروری ہے مرزا صاحب ہی کے معاملہ کو ملاحظہ فرمایا جائے کہ برسوں تک تاویل کی مسلمان کہا گیا مگر جب مرزا صاحب کا کفر آفتاب کے زیادہ آشکارا ہو گیا اور تاویل کی کلام میں گنجائش ہی نہ رہی تو پھر مجبوری پھر کافر کہنے کے چاہے ہی کیا تھا کہ کفر کو اسلام کہنا اور کافر کو مسلمان بتانا خود کفر ہے چنانچہ عبارات ذیل سے ناظرین کو خود واضح ہو جائیگا کہ مرزا صاحب نے تو میں عیسیٰ علیہ السلام کی گالیاں دیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مساوات بلکہ افضلیت کا دعویٰ کیا، نبوت حقیقیہ کا دعویٰ کیا نبوت شریعہ کے مدعی ہیں خداوند عالم جل علی شانہ کو سادات العظیم جھوٹا کہتے ہیں جھوٹ بولنے کی عادت بتاتے ہیں یہ بھی مقولہ ہے کہ زبیرا علیہم السلام پر وہ اعتراض وارد ہوتے ہیں جو مرزا صاحب پر وارد ہوتے ہیں حشر جساد کا انکار ہے۔ علیٰ ہذا القیاس قدیوں گنجائشوں اور بیوں کی عبارات ملاحظہ ہوں کہ ان عبارات میں کس تاویل کی گنجائش ہے اس کے بعد بھی اگر آدمی کافر نہ ہو تو پھر وہ کونسا عقیدہ اور قول ہے جس سے آدمی کافر اور مرتد ہوتا ہے۔ بازارِ غور میں

اور چوڑھے چار بھی ان امور کو گوارا نہیں کر سکتے جنکو اولوالعظم امیر علیہم السلام کی طرف نسبت کیا ہے۔
 پہلے بزرگوں پر فتویٰ کفر کا الزام | یہ الزام کہ پہلے بزرگوں پر کفر کے فتوے دئے اس کا جواب سو وقت دیا جائیگا جب وہ
 سوال اور جواب نقل کیا جائے فتویٰ سوال کے مطابق ہوتا ہے جیسا کسی نے سوال کیا اسکا جواب لیا
 گیا۔ یہی یہ بات کہ جسکے متعلق وہ مضمون کفری بیان کیا گیا ہے وہ واقعہ میں ایسا ہے بھی یا نہیں یہ فتویٰ کا
 کام نہیں ہے بسا اوقات کلمہ کفر ہوتا ہے اسپر کفر کا فتویٰ دیا جاتا ہے مگر جب قائل معلوم ہوتا ہے تو چونکہ اسے
 معنی کفری مراد نہیں ہے اسکی مراد اسلامی معنی میں سوجہ سے اسے کافر نہیں کہا جاتا اول حکم نفس کلمہ کا
 تھا پھر دوسرا حکم متکلم کی مراد پر ہے اندازہ دونوں فتوے صحیح ہیں۔ البتہ المرعیہ البقل یعنی ربیع نے لکھا اس
 کو ادگایا اگر اسکا کہنے والا وہ شخص ہے جو ربیع ہی کو قائل حقیقی جانتا ہے تو یہ کلمہ کفر اور قائل کافر لیکن اگر اسی
 کلمہ کو کوئی مسلمان کہے تو نہ کلمہ کفر نہ قائل کافر۔ ایک وقت میں کسی کلام پر فتویٰ کفر کا دیا اور پھر قائل کو مسلمان ہی
 بزرگ کہا تو اسکی وجہ علاوہ اور وجوہ کے کبھی یہ بھی ہوتی ہے کہی تکفیل سالہ دشمن یا بن مرزائی قادیان میں ملاحظہ ہو
 کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ نفس کلام پر چونکہ کفری تھا فتویٰ کفر دیا قائل کا اضافہ انکے دشمنوں نے کر لیا مشہور
 یہ ہو گیا کہ فلاں بزرگ کو فلاں عالم نے فلاں کلام کی وجہ سے کافر کہ دیا حالانکہ یہی ایسے عالم کو قائل کا بہتہ بھی
 نہیں تھا قائل کا حال جب معلوم ہوا تو اسے مسلمان بلکہ بزرگ اور ولی کہنا کیونکہ انکی مراد معنی کفری نہ تھے
 غرض یہ کہ دنیا کے علما ہمیشہ سے فتوے کفر کے مشاق میں جبکہ وہ فتاوے نقل نہ کئے جائیں محبت نہیں ہو سکتا
 کوئی فتویٰ کسی مستند عالم کا نقل فرمایا جائے تو پھر معلوم ہو جائیگا کہ غلطی کی گئی یا احتیاط مسئلہ فردعی تھا
 یا اصولی اجتہادی غلطی تھی یا قاطعی یقینی اگر علما اس قدر احتیاط کرتے تو آج کفر و اسلام میں امتیاز باقی رہتا
 جو متحد ہو چاہتا وہ کہتا اور کفر کو اسلام بنا دیتا اور بزرگوں کے کلام کو پیش کر دیتا کہ فلاں نے یہ کہا فلاں نے
 یہ کہا معنی انکی کیا مراد تھی کس حالت میں کہا تھا اسے کون دیکھے۔ ان کا علماء اسلام کو خیرے خیرے کہہ کر
 نے اسلام سے کفر کو ملنے نہیں دیا انکی احتیاط آج کام آ رہی ہے۔ ورنہ جس کا جو جی چاہتا وہ کہتا۔
 بعض علماء سے فتاوے میں غلطی | ہاں اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ممکن ہے کہ بعض فتوے کفر کے غلط ہوں
 یا غلط بھی ممکن ہے بعض فتوے کی بنا کسی دنیاوی غرض پر ہو جسکے فتوے دینے والے علماء انہوں غرض
 دانستہ یا نادانستہ بعض فتوے کا غلط ہونا ممکن ہے مگر اس سے کوئی مرزائی یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا ہے کہ
 چونکہ بعض فتوے کفر میں بعض علماء سے غلطی ہوئی ہے اندامزائیوں یا دوسرے محدثوں پر فتوے کفر قائل احتیاط

نہیں اگر نتیجہ صحیح ہو تو تمام دین دنیا کا کام ہی تباہ اور برباد ہو جائیگا۔ کوئی حاکم کیسی ہی قابل اور خوش نیت ہو مگر اس سے فیصلہ میں کیا غلطی نہیں ہو سکتی پولس کے جسد چالان میں کیا سبب چھری ہوتے ہیں اور جسد چالان صحیح ہوں ان میں کیا المزم کو سزا ہونی ضروری ہے تو اب اس بنا پر تمام بد معاش چور یہ کہہ رہا ہو جائیگا کہ بعض حکام غلطی کرتے ہیں بعض بد نیت ہوتے ہیں بعض چالان پولس کے صحیح ہوتے ہیں بعض غلط۔ لہذا چور بد معاش مز سے چوری بد معاشی کریں اور انکو کوئی سزا نہ دیجائے اور پولس کا کوئی چالان قابل توجہ نہ رہے جسکو پولس چور کے شکوہ مجدد محدث اور ولی سمجھا جائے جیسے دنیا میں تمام امور کی جانچ ہوتی ہے اسی طرح فتوہ دیکھو انکی اصول علیہ وہ کس کو اگر صحیح ہو تو مانو ورنہ غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کسی عالم کی غلطی یا بد نیتی سے تمام دنیا کے علماء کے صحیح فتاوے بھی قابل قبول نہیں۔ اگر ایسا ہو تو قیامت برپا ہو جائے دین رہے دنیا۔ کیا کوئی شخص مسلمہ کذاب اور مرزا غلام احمد صاحب اور ان کے امثال کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا کہ جو مدعی نبوت ہے وہ معاذ اللہ العظیم ایسے ہی جھوٹے تھے سلسلہ نبوت ہی کو غلط بنا کر تمام دین سے سبکدوش ہو جائیگا۔ مسلمہ اسود علی مرزا جی وغیرہ کے جھوٹے دعویٰ نبوت کے سبب مدعیان نبوت معاذ اللہ جھوٹے اور غیر قابل اعتناء تصور ابی ہو سکے ہیں دنیا میں جھوٹ سچ دونوں ہی ہیں مگر جھوٹ جھوٹ ہے سچ سچ۔ غرض یہ غذا ایک ملحدانہ عذر ہے جسکو کوئی اہل انصاف نظر التفات نہیں دیکھ سکتا۔ مرزا غلام احمد اور ان کے تمام مرید عقیدہ مرکز قرآن حدیث فقہ علوم عقلیہ و نقلیہ کا سرچشمہ ہیں انکو میں شک کرے وہ بھی کافر ہے انہی کو کفر کا فوٹی دیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ انہیں توبہ کرنی چاہئے۔ یہ غلط طے مفید نہیں۔

یہ عذر کہ علما ایک دوسرے کی مرزائی جب بہت تنگ اور عاجز ہوتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آخر علما دیوبند جو آج ہندو تکفیر کرتے ہیں چنانچہ علما دیوبند میں مرکز اسلام و مرکز حقیقہ مرکز قرآن حدیث فقہ علوم عقلیہ و نقلیہ کا سرچشمہ ہیں انکو کو بھی علما بریلی کافر کہتے ہیں تو ہے بھی تو مولوی احمد رضا صاحب و رائے بنیال کافر کہتے ہیں تو کیا علما دیوبند کافر ہیں اگر وہ کافر نہیں تو پھر مرزائی کیوں کافر ہیں اسکا جواب بھی خوب توجہ سے سن لینا چاہئے علما دیوبند کی تکفیر اور مرزا صاحب اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

بعض علما دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے چنانچہ مجاہدین کے علم کو آپ کے علم کی برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ کے علم سے زیادہ کہتے ہیں لہذا وہ کافر ہیں تمام علما دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے وہ کافر ہے مرتد ہے ملعون ہے لادہم بھی تمام

فتوے پر دستخط کرتے ہیں بلکہ اسے مرتد و نیکو کافر شک و نہاد کافر ہے یہ عقائد بیشک کفریہ عقائد ہیں۔ مگر خانصاحب کا یہ فرمانا کہ بعض علماء دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے یا کہتے ہیں غلط ہے۔ اقرار ہے بہتان ہے۔ جب ہم خود ان عقائد کو کفر اور ارتداد کہتے ہیں تو ہم اسکے معقد کیسے ہو سکتے ہیں، نہ یہ کلمات کفریہ ہم نے کہی، نہ ہمارے بزرگوں نے نہ ایسے مضامین خبیثہ ہمارے قلب میں آئے ہم تو ایسے شخص کو جس کا یہ اعتقاد ہو قطعی کافر جانتے ہیں۔ وہ عباداً جملہ طرف ان مضامین خبیثہ کو منسوب کرتے ہیں ان کا مطلب صاف ہے جو ان مضامین کے بالکل مخالف ہے۔ اب یہ سوال کہ پھر خانصاحب نے ایسا کیوں کیا اس کا جواب یہ ہے کہ وہ بھی تو مجدد ہی ہو چکے مدعی تھے۔

مشاہرہ دارمجدد کا یہی حال ہوتا ہے مرزا صاحب نے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہا، خانصاحب نے اپنے تمام مخالفوں کو کافر کہا، اندوۃ العلماء ہوا، اسمیں جو شریک ہو جو اس کا ممبر ہو کسی ندوی سلام کرے وغیرہ وغیرہ سب کافر و باہلی وہ کافر، غیر مقلد وہ کافر، پھر سب کافر، غرض جو ان کا ہنچا ہوا نہیں وہ کافر جیسے کہ خود کافر، مرید کافر، آنکے پیروں کافر، کفر کی مشین گن ہی جو ہوتی مگر چندہ بلقان میں شریک نہوئے، تحریک خلافت میں شریک نہوئے بلکہ جو شریک ہوا وہ کافر۔ اب میں زیادہ کچھ عرض نہیں کرتا، سمجھنے والے خود سمجھ لیں کہ جو امر مسلمانوں کی بے سودی کا ہو خانصاحب کے کفر سے قویٰ شہر آیا ہی نہیں، مولوی عبدالباقی صاحب نے ایک دفعہ سے کافر اور جب مولوی ریاست علیخان صاحب شہا جہا پوری سے گفتگو ہوئی تو دو چار وجوہ بھی مشکوک سی ہی ملیں داروۃ جہنم ہی جو ٹھیرے، آنکے جسد مرید ہیں وہ اب جو کر رہے ہیں وہ مظلوم ہے۔ غرض کوئی محبوب ہی اس پر وہ زنگار نہیں بڑے مجدد اور چھوٹے مجدد ایک ہی میلی کے بے معلوم ہونے میں کسی ایک ہی ابرو کے تیر کے شکار ہیں دونوں کی غرض یہی معلوم ہوتی ہے کہ دنیا میں سولے آنکے اذنا کے کوئی مسلمان نہ ہے، ان مضامین کی تشریح دیکھنی ہو تو ملاحظہ ہو اسعاب المداہرۃ فی توضیح اقوال الماخبار، ترکیبہ الخواطر، عا القی فی اہلیۃ الاکابر۔ توضیح البیان فی حفظ الایمان۔ قطع الوثبن من تقول علی الصلحین۔ الختم علی لسان الخصم۔ وغیرہ یہ مسئلہ تو بیان ضمنی آگیا ہے۔

اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بریلوی تکفیر اور علماء اسلام کا مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہنا اسمیں زمین و آسمان کا فرق ہے اب پھر کبھی اسکو منہ پر نہ لانا۔ اگر خانصاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے انھیں سمجھا تو خانصاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر غرض تھی اگر وہ انکو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے، جیسے علماء اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لیا اور قطعاً ثابت ہو گئے تو اب

علما اسلام پر مرزا صاحب اور مرزا نیکوکار فرماتے کہ منافق تھے ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا نیکوکار نہ کہیں
 چاہے وہ لاہوری ہوں یا قندنی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے، کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔
 اب جیسے علما دیوبند کہتے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ سمجھے کسی کو بھی منصب
 نبوت کا ملنا شرعاً جائز سمجھے وہ قطعاً کافر ہے، تم بھی مرزا صاحب سے کہلو اور اوپر وہ مرگئے تو خود کہہ دو کہ آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا جو مدعی نبوت شرعیہ حقیقیہ ہو یا کسی کو ہی سمجھے
 وہ کافر ہے پھر جسے کہنا ہم تمہارے ساتھ ہیں کوئی آنکھ بھر کر تو نہیں دیکھ لے، اس صورت میں مرزا جی تو ہاتھ
 سے جاتے ہیں مگر اسلام ملتا ہے مگر مرزا صاحب کو کافر کہنا ہو گا۔ جیسے علما دیوبند فرماتے ہیں کہ جو کوئی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیل شان کرے آپ کے علم سے علم شیطان لعین کو زیادہ کہے یا آپ کے علم کے برابر
 علم بیانا و مجاہدین و بہائم کو کہے وہ کافر ہے مرتد ہے ملعون ہے جہنمی ہے، فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم اعلم الخلق میں
 زیادہ کیا معنی آپ کے علم کے کوئی برابر بھی نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی کے علم کو نسبت ہی نہیں۔ تم بھی
 کہہ دو کہ جو عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرے انھیں گالیاں دے دوسرے انبیاء علیہم السلام کی تفصیل شان
 کرے اُن سے مساوات کرے وہ کافر ہے مرتد ہے، مرزا صاحب نے بیشک عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دیں اور انبیاء
 علیہم السلام کی توہین کی لہذا مرزا صاحب بیشک کافر مرتد ملعون جہنمی ہیں کہو اسکی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر
 علما دیوبند سے تمہیں کیا واسطہ وہ بچے مسلمان تم بچے کافر مرتد۔ غضب ہے یہ ہے جو وجہ کفر تمہیں عائد کئے جاتے ہیں
 تم انکو کفر ہی نہیں جانتے تم تو انکو عین ایمان کہتے ہو، ختم نبوت کا انکار کر کے گفتگو کرتے ہو قرآن وحدیث
 بقای نبوت کو ثابت کرتے ہو، مرزا مدعی نبوت کو مجدد و محدث۔ ولی مسیح موعود کیا کیا مانتے ہو، مرزا صاحب سے
 جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو عیسیٰ علیہ السلام سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا صاحب نے ماتے ہیں کہ بیشک اور
 میں کیا خدا نے اُسکے رسول نے مسیح موعود کو اُسکے کارناموں کی وجہ سے جب مسیح ابن مریم سے افضل قرار
 دیا تو پھر یہ شیطان و سوسہ ہے کہ یوں کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو اُن سے فضل کیوں قرار دیتے ہو جب اُن سے
 کہا جاتا ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب ملتا ہے کہ ہاں کیا انبیاء بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے مجھ پر کوئی ایسا اعتراض
 نہیں جو پہلے انبیاء علیہم السلام پر نہ ہو سکے، غرض جو الزام لگایا گیا اُس سے انکار نہیں بلکہ اقرار کے ساتھ
 اُسکو عین ایمان بتایا جاتا ہے۔ اب تو معلوم ہو گیا کہ علما دیوبند کی تکفیر میں اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین و آسمان
 کا فرق ہے۔ علما دیوبند جن امور کی بناء پر کافر بتاتے جاتے ہیں وہ اُن سے بری ہیں انکو کفر خالص اعتقاد رکھتے

میں اور مرزا صاحب اور مرزائی عقائد کفر یا اقوال کفریہ کو تسلیم کرتے ہیں انکا اقرار کرتے ہیں انکو عین ایمان سمجھتے ہیں، اور جو کہیں کہیں تاویل کرتے ہیں تو وہ باطل تاویل الکلام بالایضنی ہے قابلہ ہے ایک جگہ تاویل کرتے ہیں مرزا صاحب کا دوسرا کلام اسکی غلطی کرتا ہے بچا رہے عاجز ہیں۔ مگر ایمان سے دشمنی ہے مرزا صاحب کو جو مانہیں کہتے، اس غرض سے یہ رسالہ لکھا جاتا ہے اللہ تعالیٰ مرزا کو اس سے ہدایت اور مسلمانوں کو مستقامت عنایت فرمائے، ابھی تک بفضلہ تعالیٰ مسلمان اس سے ناواقف نہیں ہیں کہ ان صریح کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مسلمان ہی کہے جائیں۔

ایک بات اور قابل ذکر ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش کر دیتے ہیں ختم نبوت کا اقرار ہے عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت شان کا اقرار ہے، اسکا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ماں کے پیٹ سے کافر نہ تھے ایک مدت تک مسلمان تھے اور چونکہ دجال تھے اسوجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہو تو پہلی عبارات مغید نہیں جتنا کہ کوئی ایسی عبارت نہ دکھادیں کہ میں نے جو فلاں معنی ختم نبوت کے غلط بیان کئے تھے وہ غلط میں صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی حقیقی نہ ہوگا، یا عیسیٰ علیہ السلام کو جو فلاں جگہ گالیاں دیکر کافر ہوا تھا اس سے توبہ کر کے مسلمان ہوتا ہوں۔ ورنہ ویسے تو مرزا صاحب و تمام مرزائی الفاظ اسلام ہی کے بولنے ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ میں آجاتے ہیں کہ یہ تو ختم نبوت کے بھی قائل عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم بھی کرتے ہیں قرآن کو بھی ماننے میں حشر جساد پر بھی ایمان لاتے ہیں غرض تمام آمنت بات اور ایمان محفل اور مفصل از بر ہے یہ مسلمان کیوں نہ ہونگے۔ مگر مسلمانوں یہ ان کے الفاظ ہیں لیکن معنی وہ نہیں جو قرآن و حدیث نے بتائے ہیں معنی انکے وہ ہیں جو مرزا صاحب نے تصنیف کے کفر کی بنیاد ڈالی ہے لہذا جو عبارات مرزا صاحب اور مرزائیوں کی لکھی جاتی ہے جب تک ان مضامین سے صاف توبہ نہ دکھائیں یا توبہ نہ کریں تو انکا کچھ اعتبار نہیں مسلمانوں کی واقفیت کے لئے مرزا صاحب اور انکے ادنا بکے چند اقوال لکھنے میں ورنہ متبع کیجائے تو نہ معلوم اور کس قدر ایسے کفریات بھرے ہوں گے۔ جملہ اہل اسلام کنجودت میں عرض ہے کہ اس عاجز و محتاج الی رحمت اللہ العفار کے لئے اور جملہ اہل اسلام کے لئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اسلام پر قائم رکھے اور خاتمہ بالآخر فرمائے۔ آمین

عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کے متعلق جو مرزائی جواب دیتے ہیں وہ تو اس رسالہ میں بفضلہ تعالیٰ پورے آگئے ہیں، رہا مسئلہ ختم نبوت دعویٰ نبوت سو فیما بین انکے لئے تو مرزا صاحب کی یہ عبارت ہی کافی ہے کہ مرزا صاحب

اپنے لئے لفظ نہیں اپنی نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں اور ختم نبوت کا انکار بھی ظاہر ہے بلکہ صاحب شریعت ہونے کا بھی دعویٰ ہے اب یہ کہنا کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا ایسا ہے کہ کوئی کل کو یوں کہنے لگے کہ مرزا غلام احمد دنیا میں کوئی شخص تھا ہی نہیں یہ سب غلط ہے ہاں ہاں ایک مجازی بروری ظلی لغوی مجازی مرزا تھا حقیقت کچھ بھی نہ تھی۔

رہے قدی مرزا محمود کے مباحث تو وہ تو اس میں کتابیں لکھ چکے ہیں کہ ختم نبوت نہیں مرزا حسنا اس مذمت کو لے کر بتاتے ہیں جس میں نبوت شے اور دروازہ نبوت مسدود ہو ختم نبوت کے متعلق مستقل مسائل دیوبند میں لکھ کر گئے ہیں وہاں طلب کئے جائیں جسے معلوم ہو جائیگا کہ یہ مسئلہ ضروریات دین سے ہے اور جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا کرے بہر صورت کافر ہے مرتد ہے پھر جو اسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ اس مسئلہ کو نہایت سیرج و بسط کیساتھ شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولانا مولوی انور شاہ حسنا مدرس اہل دارالعلوم دیوبند نے اپنے رسالہ اکفار الملحدین فی شی من ضروریات الدین میں بیان فرمادیا ہے اسکو دیکھنا چاہئے ہماری غرض مسلمانوں کو وہ عبارات بتا دینے ہیں جنکو دیکھ کر ہر مسلمان مزاجی اور فراتو کو کافر اور مرتد جانے لگا ابھی تک مسلمانوں میں بفضل استقدر احساس باقی ہے مسلمان اس کتاب کو اپنے پاس رکھیں پھر خدا چاہے بڑے سے بڑے مرزائی کی بھی دال نہ ٹگیگی اور اگر ضرورت ہوئی اور مسلمانوں نے ضرورت کو محسوس کیا تو پھر اس کا ایک ضمیمہ بھی خدا چاہے لکھ دیا جائیگا اور اگر ان عبارات کے متعلق مرزائیوں نے کچھ لکھا تو اس کا بھی الجواب جواب خدا چاہے ہو جائیگا۔ واقلہ ہوا المؤمنین ہذا تقبل منا انک انت التمیمہ العلیم والخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین وصلى الله تعالى على خير خلقه ونور عرشه وخاتم انبيائه ورسوله سيدنا و مولانا محمد والہ وصحبہ اجمعین برحمۃک یا ارحم الراحمین

سید محمد رفیع حسن عفی عنہ ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند

ساکن قصبہ چاند پور۔ ضلع بجنور

۲ رمضان المبارک ۱۳۴۳ھ یوم شنبہ

توہین عیسیٰ علیہ السلام

نمبر ۱۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی کیوں نام رکھا۔ ضمیمہ انجام آہتم۔ حاشیہ صفحہ ۵۔

نمبر ۲۔ ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی، ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ ضمیمہ انجام آہتم۔ حاشیہ صفحہ ۵۔

نمبر ۳۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں، کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ حاشیہ ضمیمہ انجام آہتم صفحہ ۵۔

نمبر ۴۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ حاشیہ ضمیمہ انجام آہتم صفحہ ۵۔

نمبر ۵۔ جن جن پیشگوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت تودیت میں پایا جانا آپ نے بیان فرمایا ہے ان کتابوں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ حاشیہ ضمیمہ انجام آہتم صفحہ ۵۔

نمبر ۶۔ اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو بخیل کا منفر کھلاتی ہے یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا ہے، اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا میری تعلیم ہی۔ حاشیہ ضمیمہ انجام آہتم صفحہ ۵۔

نمبر ۷۔ آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔ حاشیہ ضمیمہ انجام آہتم صفحہ ۵۔

اس عبارت میں علاوہ توہین عیسیٰ علیہ السلام کے حضرت مریم علیہا السلام پر ہمت بھی ہے اور قرآن مجید کے بھی خلاف ہے کیونکہ حقیقی بھائی تو وہی ہوگا جو ماں باپ دونوں میں شریک ہو اور یہ قرآن شریف کے قطعاً مخالف ہے۔ اور بہاؤ عیسیٰ علیہ السلام کے باپ فریم علیہا السلام کا خاوند ثابت کیا گیا۔ قتل بردلا نعل۔

نمبر ۸۔ عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ حاشیہ صفحہ ۶ ضمیمہ انجام آہتم۔

نمبر ۹۔ ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور

ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔

نمبر ۱۰۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے، خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ حاشیہ صفحہ ۷۔ ضمیمہ انجام آتم۔

نمبر ۱۱۔ اسی تالاب سے آپ کی معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا معجزہ ہے، اور آپ کے ہاتھ میں سوا مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ حاشیہ صفحہ ۷ ضمیمہ انجام آتم۔

نمبر ۱۲۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے مین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار کسی عورت میں نہیں، جنکے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ حاشیہ صفحہ ۷ ضمیمہ انجام آتم۔

نمبر ۱۳۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہر در نہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کنجری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اسکے سر پر ناپاک ہاتھ لگاوے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ حاشیہ صفحہ ۷ ضمیمہ انجام آتم۔

نمبر ۱۴۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ حاشیہ صفحہ ۷ ضمیمہ انجام آتم۔

ان عبارات میں جو عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دی گئی ہیں، ان کا جواب مرزا صاحب کی طرف سے جو خود مرزا صاحب نے دیا ہے یہ ہے:۔

نمبر ۱۵۔ اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔ ضمیمہ انجام آتم صفحہ ۹۔

اور یاد رہی اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور بھار رکھا اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔

نمبر ۱۶۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔ ضمیمہ انجام آتم حاشیہ صفحہ ۹۔

حاصل یہ ہے کہ گالیاں عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں دی گئیں بلکہ یسوع کو اور یسوع ایسا شخص تھا کہ اسکو بھلا مانس ہی نہیں قرار دے سکتے تھے۔ چہ جائیکہ نبی حالانکہ مرزا صاحب خود تو ضعیف مرام ص ۳۲ میں فرماتے ہیں کہ دوسرے مسیح ابن مریم جسکو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ علیٰ القیاس کشتی نوح صفحہ ۱۶ میں فرماتے ہیں کہ مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرنا بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اسکے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ پھر اسی کے حاشیہ نقل فرماتے ہیں۔ یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور بہنیں تھیں۔ الخ اسی طرح مرزا صاحب کی تصنیفات سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام ایک شخص ہیں اور پھر یسوع کے نام سے گالیاں دیکر یہ کہنا کہ گالیاں یسوع کو دی گئی ہیں نہ عیسیٰ علیہ السلام کو بالکل غلط ہے۔ علاوہ بریں پادری لوگ جسکو خدا کہتے ہیں وہ تو عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں پھر یسوع کوئی جدا شخص نہیں ہو سکتا۔ اور پادریوں کا یسوع کی طرف غلط باتیں نسبت کرنا اس سے یسوع پر تو کوئی الزام نہیں آتا۔ یہ کہنا چاہئے کہ یہ امور انکی طرف غلط نسبت کئے گئے ہیں نہ کہ اُن کو گالیاں دینا۔ جن کی نبوت قطعی یقینی طور پر قرآن شریف سے ثابت ہے۔ جب مرزا بیوں نے دیکھا کہ مرزا صاحب کا جواب انہیں کے اقوال سے غلط ہو گیا۔ تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ جو کچھ عیسیٰ علیہ السلام کو لکھا گیا ہے وہ الزامی طور پر عیسائیوں کے مقابلہ میں ذہنی عیسیٰ کو لکھا گیا ہے نہ واقعی طور پر حقیقی عیسیٰ علیہ السلام کو مگر یہ جواب بالکل غلط ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ عبارات مذکورہ کے ملاحظہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جن امور کو منسوب فرماتے ہیں انکو الزاماً نہیں کہتے بلکہ انکے نزدیک حق بھی ہے جیسا کہ عبارات نمبر ۲ و نمبر ۳ و نمبر ۴ و نمبر ۵ و نمبر ۶ و نمبر ۷ و نمبر ۸ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

دوسرے یہ ہے کہ شدید ترین فحش گالی مرزا صاحب نے جو عیسیٰ علیہ السلام کو عبارت نمبر ۱۳ میں دی ہے اسی فحش اور شنیع امر کو مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دافع البلاء کے صفحہ اخیر میں نسبت کر کے قرآن مجید کی آیت کی تفسیر میں بیان فرما کر ان تاویلات کو غلط فرما گئے نہ وہاں پادری مخاطب ہیں نہ یسوع کا نام ہے بلکہ مرزا صاحب اس کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو تو قرآن شریف میں "وجیہا فی الذنبا والآخرۃ ومن المقربین" فرمایا گیا ہے۔ اویحیٰ علیہ السلام

کو حضور فرمایا گیا ہے عیسیٰ علیہ السلام کو حضور کیوں نہ فرمایا گیا۔ ہم مسیح ابن مریم کو بیشک ایک استنباط آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانے کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا۔ واللہ اعلم۔ مگر وہ حقیقی منجی نہیں تھا یہ اسپر تہمت ہے کہ وہ حقیقی منجی تھا۔ حقیقی منجی ہمیشہ اور قیامت تک نجات کا پھل کھلانے والا وہ ہے جو زمین حجاز میں پیدا ہوا تھا اور تمام دنیا اور تمام زمانوں کی نجات کے لئے آیا تھا اور اب بھی آیا مگر روز کے طور پر خدا اسکی برکتوں سے تمام زمین کو تمتع کرے۔ آمین۔ دافع البلاء صفا

اور اسی کے حاشیہ پر فرماتے ہیں

یاد رہے کہ یہ جو ہم نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانے کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے ورنہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راستباز اپنی راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل و اعلیٰ ہوں۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے انکی نسبت فرمایا ہے۔ وجہا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ اس زمانے کے مقربوں میں سے یہ بھی ایک تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ سب مقربوں سے بڑھ کر تھے بلکہ اس بات کا امکان نکلتا ہے کہ بعض مقرب انکے زمانے کے ان سے بہتر تھے ظاہر ہے کہ وہ صرف بنی اسرائیل کی بھیرون کے لئے آئے تھے اور دوسرے ملکوں اور قوموں سے انکو کچھ تعلق نہ تھا پس ممکن بلکہ قریب قیاس ہے کہ بعض انبیاء جو لغیر مقصود میں داخل ہیں وہ ان سے بہتر اور افضل ہونگے اور جیسا کہ حضرت موسیٰ کے مقابل پر آخر ایک انسان کل آیا جس کی نسبت خدا نے علمنا من لدنا علما فرمایا تو پھر حضرت عیسیٰ کی نسبت جو موسیٰ سے کمتر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے اور خود کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔ اور ختنہ اور مسائل نفہ اور وراثت اور حرمت خنزیر وغیرہ میں حضرت موسیٰ کی شریعت کے تابع تھے۔ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بالاطلاق اپنے وقت کے تمام راستبازوں سے بڑھ کر تھے جن لوگوں نے انکو خدا بنایا ہے جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدائی صفات انہیں دی ہیں جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر انکو ادھر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھا دیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو انکو اختیار ہے، انسان جب حیا والہ کو چھوڑ دے تو جو چاہے کرے لیکن مسیح کی راستبازی اپنے زمانے میں دوسرے

راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ بنی کو اس پر ایک فضیلت کیونکہ وہ شراب نہیں
 پیتا تھا اور کبھی نہیں مسنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے اگر اپنی کمائی کے مال سے اسکے سر پر عطر ملا تھا
 یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اسکے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت
 کرتی تھی، اسوجہ سے خدائے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے
 قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ کے ہاتھ پر جس کو
 عیسائی یوحنا کہتے ہیں جو جیسے ایسا بنایا گیا اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور انکے خاص مریدوں
 میں داخل ہوئے تھے، اور یہ بات حضرت یحییٰ کی فضیلت کو بہت ثابت کرتی ہے کیونکہ متفق
 اسکے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ یحییٰ نے بھی کسی کے ہاتھ پر توبہ کی تھی پس اس کا معصوم ہونا بدیہی امر
 ہے اور مسلمانوں میں یہ جو مشہور ہے کہ عیسیٰ اور اس کی ماں مس شیطان سے پاک ہیں اس کے
 معنی نادان لوگ نہیں سمجھے اصل بات یہ ہے کہ پلید یہودیوں نے عیسیٰ اور انکی ماں پر سخت
 الزام لگائے تھے اور دونوں کی نسبت نفوذ باللہ شیطانی کاموں کی تمت لگاتے تھے سوا اس
 اقترا کا رد ضروری تھا، پس اس حدیث کے اس سے زیادہ کوئی معنی نہیں کہ یہ پلید الزام جو حضرت
 عیسیٰ اور انکی ماں پر لگائے گئے ہیں یہ صحیح نہیں ہیں بلکہ ان معنوں کو کہ وہ مس شیطان سے
 پاک ہیں اور اس قسم کے پاک ہونے کا واقعہ کسی اور نبی کو کبھی پیش نہیں آیا۔ منہ
 اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب کے نزدیک یہ تمام شیعہ امور اور اسکے ماسوا اور اسی قسم
 کے قصے لفظ حضور کے اطلاق سے عند اللہ مانع ہوئے، یہ قصے فقط مرزا صاحب ہی کے نزدیک
 صحیح نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ بھی ان قصوں کو صحیح اور حق جانتا ہے، جنکے بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کو حضور
 فرمایا۔ اس میں مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کو تو صاف گالی دی ہی ہے مگر اللہ تعالیٰ کی جناب
 اقدس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا یعنی ایسے لوگ بھی جو زندہ یوں سے اسما سیل رکھیں جو مرزا صاحب کے
 نزدیک بھی کوئی پرہیز گار آدمی نہ کہ سکے وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہی بھی ہوتے ہیں اور رسول بھی
 اور مقرب بھی اور وحیہ فی الدنیا والاخرتہ بھی اس سے نہ کوئی نبی قابل اعتبار رہتا ہے نہ قرآن
 نہ معاذ اللہ العظیم خود خدا تو پھر احادیث وغیرہ کی کیا حقیقت ہے۔ اس کے علاوہ اور عبارت
 بھی تو ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی ہیں یہاں عیسائی اور پادری مخاطب ہیں بلکہ عیسائی اسلام مخاطب

میں ملاحظہ ہوں عبارات ذیل -

پارسی نہیں بلکہ علیہ السلام اور زہدوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں اے نفسانی مولویو اور خنک
تلاشہ تم پر افسوس الخ -

نمبر ۱۷ - اور اس سے زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیشینگوئیاں غلط
نکلیں اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں - ازالہ کلاں صفحہ ۱ - اسکے ساتھ اگر کشتی نوح کی یہ عبارت بھی
ملائی جائے اور ممکن نہیں کہ مہیوں کی پیشینگوئیاں مل جائیں کشتی نوح صفحہ ۲ تو نوحہ صاف ہے کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں - کیونکہ انکی پیشینگوئیاں ٹھیک اور غلط ہوئیں اور نبی کی پیشینگوئی کا غلط ہونا
ناممکن ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کا نبی ہونا بھی ناممکن ہے -

نمبر ۱۸ - اسوا اسکے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض
افترا کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا - ازالہ کلاں صفحہ ۳
نمبر ۱۹ - بلکہ مسیح کے معجزات اور پیشینگوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں
نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں
کیا تالاب کا قہقہہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا - ازالہ کلاں صفحہ ۳ - یہاں کوئی یہ بھی
جواب نہیں دے سکتا کہ پارسیوں کو یہودیوں کی طرف سے الزامی جواب ہے کیونکہ اس کلام کے
مخاطب اسلامی علماء و زہاد ہیں - اس میں عیسیٰ علیہ السلام اور انکے معجزات اور قرآن مجید ص ۱ کی
توہین و تمذیب صاف صاف ہے -

نمبر ۲۰ - ہائے کس کے آگے یہ ماتم لجاؤ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بہن پیشینگوئیاں صاف
طور پر یقینی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے - اعجاز احمدی ص ۱۱ -
نمبر ۲۱ - اور بھی بہت سی پیشینگوئیاں ہیں جو صحیح نہیں نکلیں مگر یہ بات الزام کے لائق نہیں کیونکہ
اسی اخبار یہ کشفیہ میں اجتہادی غلطی انبیاء سے بھی ہوتی ہے حضرت موسیٰ کی بعض پیشینگوئیاں
بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امید باندھ لی
تو ثابت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشینگوئیاں اوروں سے زیادہ غلط نکلیں مگر
اسی اخبار میں نہیں بلکہ سمجھ اور اجتہاد کی غلطی ہے - چونکہ انسان تھے اور انسان کی رائے

خطا اور صواب دونوں کی طرف جاسکتی ہے اسلئے اجتہادی طور پر یہ غرضیں پیش آئیں۔ ازالہ کلام صحت
 کشتی نوح صحت کی عبارت اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشینگوئیاں ٹل جائیں اور
 اس میں صاف تعارض ہے یہاں تمام انبیاء علیہ السلام پر ہاتھ صاف کیا اور سب کی توہین
 کی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بھی تصریح کر دی، اس صورت میں کاذب اور صادق
 میں فرق باقی نہیں رہتا ہے اور نہ انبیا اور غیر انبیا میں فرق رہتا ہے بلکہ انبیا علیہم السلام کی
 نبوت بھی باقی نہیں رہتی۔ انبیا علیہم السلام سے امور اجتہادیہ میں غلطی ممکن ہے مگر اس پر بے
 ناممکن ہے۔ ورنہ پھر نبی کا قول اور فعل امت کے لئے واجب الاتباع نہیں رہ سکتا۔ اور اسکے
 ساتھ جب وہ مضمون بھی ملایا جائے جو توضیح مرام کے صفحہ ۳۸ و صفحہ ۳۹ میں ہے کہ صحیح کشف
 الہام و خواب اولیا و انبیاء کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ بعض دفعہ فساق، فجار، بدکار کو بھی صحیح
 الہام اور سچا خواب ہوتا ہے تو اور بھی دشواری ہو جاتی ہے اور توہین انبیاء علیہم السلام پورے طور
 سے ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ فرق قلت اور کثرت ہی کا تھکا دیا اور انبیاء علیہم السلام کو صحیح اطلاع
 اور غیبیہ کی کثرت ہوتی ہے اور فساق و فجار کو کم مگر اب یہ بھی فرق نہ رہا بلکہ وہ بھی نبی ہو سکتا ہے
 کہ جس کی جھوٹی پیشینگوئیاں سچ سے کم ہوں تو اب وجہ امتیاز کیا باقی رہتی ہے۔ ملاحظہ ہو عبارت
 ازالہ الاوہام نمبر ۱۷ جس میں صاف تصریح ہے کہ جبکہ حضرت مسیح کی پیشینگوئیاں غلط نکلیں اسلئے
 صحیح نکل سکتیں۔

نمبر ۲۲۔ ۵۰ ایک منہم کہ حسب بشارات آدم و عیسیٰ کجا ست یا ہند یا منہرم۔ ازالہ کلام صحت
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات جس قدر قرآن شریف میں از قبیل احیاء موتی اور تخلیق جانوران
 اور اندھے، جذامی وغیرہ کا اچھا کرنا مذکور ہے۔ انکی نسبت مرزا صاحب ازالہ کلام کے صفحہ ۱۲۲
 کے حاشیہ پر کس قدر تسخر اور توہین کے جو الفاظ استعمال فرماتے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں جائیں کہ
 اس میں کس قدر توہین عیسیٰ علیہ السلام کی ہے اور کس قدر قرآن مجید کی تکذیب ہے۔
 جو معجزات عیسیٰ علیہ السلام کے قرآن شریف میں مذکور ہیں انکی نسبت ارشاد ہے۔
 نمبر ۲۳۔ ان تمام اوہام باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے مشابہات
 میں سے ہیں۔ حاشیہ ازالہ صفحہ ۱۲۲۔

نمبر ۲۴۔ اب جاننا چاہئے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاہم سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ باذہمی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ ازالہ صفحہ ۱۲۵۔

نمبر ۲۵۔ سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو۔ صفحہ ۱۲۵۔ ازالہ کلاں

نمبر ۲۶۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک بخاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔ صفحہ ۱۲۵۔ ازالہ اس عبارت میں قرآن شریف کی آیت مبارکہ لم یمسسنا بشری کا بھی صاف انکار ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو صیح کالی اور توہین ہے۔

نمبر ۲۷۔ پس اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اسی وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھلانا عقل سے بعید بھی نہیں کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی ایسی چڑیاں بنا لیتی ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور طہتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چڑیاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں یعنی اور ملکات میں ایسے کھلونے بہت بنتی ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بکثرت ہیں۔ صفحہ ۱۲۵۔ ازالہ کلاں

نمبر ۲۸۔ اور چونکہ قرآن شریف اکثر استعارات سے بھرا ہوا ہے اسلئے ان آیات کے روحانی حقائق پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں کہ مٹی کے چڑیوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جنکو حضرت عیسیٰ نے اپنا رفیق بنایا ہے گویا اپنی صحبت میں لیکر پرندوں کی صورت کا خاکا کھینچا پھر ہدایت کی روح میں نہیں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے حاشیہ صفحہ ۱۲۵۔ صفحہ ۱۲۶۔ یہ قرآن کی تحریف اور اسکے مخالف ہے جہاں مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کو ہدایت کے کام میں بالکل ناکام بناتے ہیں آخر ان معنی لینے کی ضرورت کیا پڑی وہ بتائی جائے صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب باوجود مسیح موعود ہونیکے ان میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

نمبر ۲۹۔ ماسوا اسکے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترتیب یعنی سمر زمی

بطریق سے بطور اہم واجب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ ازالہ کلاں ص ۱۲۶

نمبر ۳۰۔ اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی الیسع النسی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے گو الیسوع کے درجہ کامل سے کم رہے ہوئے تھے کیونکہ الیسع کی لاش نے بچی معجزہ دکھلایا کہ اُس کی ہڈیوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا مگر چوروں کی لاشیں مسیح کے جسم کے ساتھ لگنے سے ہرگز زندہ نہ ہو سکیں یعنی دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے مثلاً عاصیہ ازالہ کلاں۔ اس کلام میں اور ایک یہ صریح کفر ہے کہ قرآن شریف کے خلاف حضرت علی علیہ السلام کا مصلوب ہونا بھی کمد یا جو مصلوبہ کے بالکل خلاف ہے۔

نمبر ۳۱۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اسکو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اُمید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ ص ۱۲۷ حاشیہ ازالہ کلاں

نمبر ۳۲۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کی کامل طور پر دلوں میں قائم کر سکے بلکہ میں اونکی کامل و کمال کا نمبر ایسا کم درجہ کار ہا کہ قریب قریب ناما کام کہ ہے۔ حاشیہ ازالہ ص ۱۲۸

حالانکہ اسی صفحہ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فعل باذن الہی اختیار کیا تھا۔

نمبر ۳۳۔ مسیح کے معجزات کو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے بنی منظر عجائبات تھا، جس میں ہر قسم کے ہیلہ اور تمام مجذوم مفلوج، مبرص و غیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھلائے اُس وقت تو کوئی تالاب بھی موجود نہیں تھا حاشیہ ازالہ ص ۱۲۹

نمبر ۳۴۔ غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح صرف مٹی کو پتہ بنا کر اور انہیں پھونک مار کر انہیں مسیح مچ کے جانور بنا دیتا تھا انہیں کچھ عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ حاشیہ ازالہ کلاں ص ۱۳۰

نمبر ۳۵۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس

کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ حاشیہ ازالہ کلاں ص ۱۳۳۔ مرزا صاحب روح القدس کی تاثیر تالاب میں تو تسلیم فرماتے ہیں اور اس سے کوئی شرک لازم نہیں آتا مگر عیسیٰ علیہ السلام سے وہی فعل بطریق معجزہ صادر ہوتا تو شرک ہے۔

نمبر ۳۳۶۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ ص ۱۳۳۔ حاشیہ ازالہ کلاں۔

قرآن مجید کی بھی توہین کی کہ ایسے کھیل کھلونوں کو آیات و معجزات بتاتا ہے اور انبیاء کی شان مرزا صاحب کے نزدیک معاذ اللہ ایک مدارج تماشہ کرنے والے کی برابر ہوتی۔

نمبر ۳۳۷۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔ دافع البلاء ص ۱۳۳۔ یہاں توہین عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ دعویٰ نبوت بھی ہے۔ بلکہ نبوت تشریف یحییٰ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام انبی تشریف

نمبر ۳۳۸۔ ۵۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ دافع البلاء ص ۱۳۳۔

نمبر ۳۳۹۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شانیں بہت بڑھ کر ہے مجھے قسم ہے اس ذات کی جسکے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھانا نہ سکتا۔ حقیقۃ الوحی ص ۱۳۸۔

نمبر ۳۴۰۔ اس امر میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ فطرتی خائیتیں نہیں دی گئیں جو غمخ دی گئیں کیونکہ وہ ایک خاص قوم کے لئے آئے تھے اور اگر وہ میری جگہ ہوتے تو وہ اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجام دینے کی قوت دی۔ حقیقۃ الوحی ص ۱۵۳۔

نمبر ۳۴۱۔ پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی دوسوہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تمہیں افضل قرار دیتے ہو حقیقۃ الوحی ص ۱۵۵۔

نمبر ۳۴۲۔ اور منصف اور مفسری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں

کرتا بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اسکے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی
ماں کے بیٹے ہیں، نہ صرف اسبق بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدس
سمجھتا ہوں، کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں۔ کشتی نوح ص ۱۴

نمبر ۳۲۔ اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے نہیں نکاح سے روکا۔ پھر
بزرگان قوم کی نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف
تعلیم تورات عین حمل میں نکاح کیا گیا اور قبل ہونیکے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا، اور تعدد ازواج کی کیوں
بنیاد ڈالی گئی ہے یعنی باوجود یوسف بخار کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ
یوسف بخار کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش گئیں اس
صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔ کشتی نوح ص ۱۴

نمبر ۳۳۔ یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بیس تھیں، یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں
تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھیں۔ ص ۱۵۔ حاشیہ کشتی نوح۔

یہاں بھی یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام کو مرزا صاحب ایک ہی شخص بناتے ہیں پھر یسوع کے نام سے غلط
کمالیاں دیکر یہ عذر فرماتے ہیں کہ یسوع کوئی اور ہے جس کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں اور چہن و چنان ہر
نمبر ۳۵۔ یہ سب طرح ادب میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور
خدا کے بزرگ مقربین میں سے اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تھا تو میں اسکو جزوی
فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اسے
مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا حقیقۃ الوحی ص ۱۵
یہاں بھی تو بن عیسیٰ علیہ السلام اور اپنی فضیلت ثابت کرنے کے ساتھ صاف لفظوں میں
اپنی نبوت کا دعوے ہے۔

انکار ختم نبوت و دعویٰ نبوت حقیقیہ

نمبر ۱۔ انا امرسلنا الیکم رسولاً شاهد اعلیکم کما امرسلنا الی اخرعون رسولاً
ترجمہ۔ ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا گیا تھا

حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۰۱۔

نمبر ۲۔ یسین انک علیہ السلام علی صراط مستقیم تنزیل العزیز الرحیم۔ اے سرور
تو خدا کا مرسل ہے۔ راہ راست پر اس خدا کی طرف سے جو غالب اور رحم کرنے والا ہے۔

حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۰۷۔

مؤبر ٤٠ - انا ارحمنا احمد الى قومه فاعرضوا وقالوا كذاب شر - البعین ٤١

مفسرهم - فكلمني وناداني وقال اني مرسلتك الى قوم مفسدين واني جاعلك للناس
اماماً واني مستخلفك اكراماً كما جرت سنتي في الاولين - انجم آتم ص ٤٩

نمبر ۵۔ اہل مات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اُس پر ایمان لاؤ اور اُس کا دشمن جہنمی ہے۔ انجام آتم ص ۶۷۔

نمبر ۶۔ سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ دافع البلاء ص ۱۱۔

نمبر کے تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ ہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گو ششتر برس رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھیکا کیونکہ یہ اوسکے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام استوں کیلئے نشان ہے اب اگر خدائے تعالیٰ کے اس رسول اور اس نشان سے کسی کو ابھار ہو اور خیال ہو کہ فقط رسمی نمازوں اور دعاؤں سے یا مسیح کی پرستش سے یا گائے کے طفیل سے یا ویدوں کے ایمان سے باوجود مخالفت اور دشمنی اور نافرمانی اوس رسول کے طاعون دور ہو سکتی ہے تو یہ خیال بغیر ثبوت کے قابل پذیرائی نہیں۔ دافع البلاء و صفحہ ۱

نمبر ۸۔ جبکہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر تو کیا اونچیں مجھ سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں اونکی ظنیات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو سنکر اپنے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق الیقین پر بنا ہے۔ اربعین ۱۳۵۷ھ ص ۱۹

نمبر ۹۔ ادا ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸۔ جو عبارت میں توہین عیسیٰ علیہ السلام
میں گذر چکیں انکو ملاحظہ کیا جاوے۔

ان عبارات میں مرزا صاحب نے صاف نبوت حقیقیہ اور رسالت شرعیہ کا دعویٰ کیا ہے اس کے علاوہ اور طرح بھی دعویٰ نبوت کیا ہے جو قابل خیال ہے مثلاً یہ ہے کہ جو مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتا جو اون پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے اور ظاہر ہے کہ یہ شانِ بحر نبی اور رسول کے کسی کی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ عبارات ذیل سے ظاہر ہے:-

نمبر ۱۵۔ کفر و کفر پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت رسول ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اسکو باوجود تمام محبت کے جھوٹا جانتا ہے جسکے ماننے اور پتجا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتاب میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اسلئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔ حقیقۃ الوحی ص ۱۷۹۔

اس عبارت سے منکرین کا کفر بھی ثابت ہوا اور مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت بھی لیکن اگر اسکے ساتھ یہ عبارت تریاق القلوب بھی ملا لیجائے تو مطلب بالکل صاف ہے۔

نمبر ۱۶۔ یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں لیکن حسب شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں انکے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔ تریاق القلوب حاشیہ ص ۱۳۔ یہ عبارت اسوقت کی ہے جب تک دعویٰ نبوت شرعی نہ تھا اور ختم نبوت کے قائل تھے اور جب نبوت مستقلہ جدیدہ شرعیہ کا دروازہ کھل گیا تو اب منکر کے کافر نہ ہونے کے کیا معنی اس عبارت کے ملانے سے دونوں باتیں صاف ہو گئیں دعویٰ نبوت بھی پھر رسالت اور نبوت شرعی بھی جو قطعاً اور یقیناً کفر ہے۔ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت اور رسالت اور طرح سے بھی ظاہر فرمایا ہے وہ یہ کہ تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ ہر نیک و بد مسلمان کے پیچھے نماز درست ہو جاتی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب نبی میں اسوجہ سے جو ان کا انکار اور تکفیر یا تکذیب کرے یا انکے صدق میں متردد ہو وہ سب کافر ہیں ادن کے پیچھے کسی مرزائی کی نماز درست

نہیں ہے چنانچہ تحفہ گوڑویہ میں فرماتے ہیں۔

نمبر ۱۷۔ پس یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو تحفہ گوڑویہ
نمبر ۱۸۔ سوال ہوا کہ اگر کسی جگہ امام نماز حضور کے حالات کے واقف نہیں تو اُس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اُسے واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر در نہ اُس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو اور اگر کوئی خاموش رہے نہ تصدیق کرے اور نہ تکذیب تو وہ بھی منافق ہے اوس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۸۳۔

نمبر ۱۹۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۷ء کو سید عبد اللہ صاحب عرب نے سوال کیا کہ میں اپنے ملک عرب میں جاتا ہوں وہاں میں اُن لوگوں کے پیچھے نماز پڑھوں یا نہ پڑھوں فرمایا مصدقین کے سوا کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھو عرب صاحب نے عرض کیا کہ وہ لوگ حضور کے حالات سے واقف نہیں ہیں اور اُن کو تبلیغ نہیں ہوئی فرمایا اُن کو پہلے تبلیغ کر دینا پھر وہ یا مصدق ہو جائیں گے یا مکذب الٰہ۔ فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۸۱۔

نمبر ۲۰۔ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اُوں سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائیں گا کہ اوس ابراہیم کا پیر ہوگا۔ اربعین ص ۳۳
نمبر ۲۱۔ اور اس بات کو فریاد نوبرس کا عرصہ گزر گیا کہ حب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی۔ اربعین ص ۳۴ حاشیہ ص ۱۱۔

نمبر ۲۲۔ مگر ہم قرآن کے نص کی رو سے اس بات پر مجبور ہو گئے کہ اس بات پر ایمان لائیں کہ آخری خلیفہ اسی امت میں سے ہوگا اور وہ عیسیٰ کے قدم پر آئیں گا اور کسی مومن کی مجال نہیں کہ اُس کا انکار کرے کیونکہ یہ قرآن کا انکار ہے اور جو کوئی قرآن کا منکر ہے وہ جہاں جائیگا عذاب کے نیچے یعنی کسی طرح اُس کی نجات نہیں ہے۔ سیرۃ الابدال ص ۱۳۔

نمبر ۲۳۔ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مورا خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اوس پر ایمان لاؤ اور اُس کا دشمن نہ بنی ہے۔ انجام آتم ص ۶۲۔

نمبر ۲۴ - میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متوازن وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں میں اسکی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۰

نمبر ۲۵ - مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر گستاہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۱

نمبر ۲۶ - حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں بلکہ اسوقت کو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جسکو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں ان میں سے ایک وحی اللہ ہے۔ ہوالذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہر علی الدین کذلک و یکھوض ۲۹۰ براہین احمدیہ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے الخ ضمیمہ حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۶۱

نمبر ۲۷ - پھر اس کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی الہیہ محمد رسول اللہ الذی معہ اشداۃ علی الکفار رجاء بینہم الخ اس وحی الہیہ میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی الخ صفحہ ۲۶۱ ص ۲۶۲ ضمیمہ حقیقۃ النبوة ایک غلطی کا ازالہ۔

غرض اس قسم کے حوالے اس سے بھی زیادہ ہیں جو مذکور ہوئے اب یہ بات عرض کرنے کے قابل ہے کہ مرزا صاحب خجہ دادراونکے معتقدین بعض مرتبہ یہ کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو حقیقی نبی نہیں کہتے بلکہ مجازی اور بروزی ظلی نبی کہتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے نبوت حقیقی کے معنی ایک خود ہی نئے بتائے ہیں تو جہاں کہیں انکار فرماتے ہیں تو اپنے معنی مصطلح کے اعتبار سے اور جہاں اقرار ہے وہاں نبوت کے اصلی اور صحیح معنی کے لحاظ سے

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ کوئی شخص یوں کہے بادشاہ کے حقیقی معنی یہ ہیں کہ جس کے
ڈوسینگ بھی ہوں اور اپنے کو بادشاہ اس معنی سے کہ جو معنی دنیا جانتی ہے اور جب
بادشاہی قانون دان لوگ بغاوت کا اعتراف کریں تو کہہ دے کہ میں حقیقی معنوں سے اپنے
کو بادشاہ نہیں کہتا میں تو مجازی بروزی ظلی معنی سے اپنے کو بادشاہ کہتا ہوں تو ظاہر ہے کہ
اس قول سے بغاوت دور نہیں ہو سکتی۔ میں اس بارے میں مرزا صاحب وراثت کے
خلیفہ دوم مرزا محمود صاحب کا قول نقل کرتا ہوں۔

نمبر ۳۸۔ پس حضرت مسیح موعود کا نبی کے حقیقی معنی بتانا اور اُن کے ماتحت اپنے نبی ہونیکا
اقرار کرنا ثابت کرتا ہے کہ اپنے اگر ایک اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے سے
انکار کیا ہے تو ایک عام معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونیکا اقرار بھی کیا ہے۔ حقیقۃ النبوة ص ۷
نمبر ۲۹۔ اور اسی رنگ میں عینے بھی لکھا ہے کہ اگر حقیقی نبی کے وہ اصطلاحی معنی نہ لیں
جو حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں بلکہ اُسے بناوٹی یا نقلی کے مقابلہ پر رکھیں تو ان معنوں کے
لحاظ سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی ہیں ہاں اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے نہیں حقیقۃ النبوة
حالانکہ مرزا صاحب اپنے لئے نئی شریعت بھی ثابت کرتے ہیں تو دونوں معنی سے حقیقی نبوت
کے معنی ہونے ان تمام عبارتوں کے بعد ایک اور عبارت خاتمہ پر عرض کرتا ہوں جس نے
تو کوئی حد ہی نہ رکھی۔

نمبر ۳۰۔ اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان اصطلاحی معنوں کے علاوہ عام معنوں کی
رو سے خود حضرت مسیح موعود نے بھی اپنے آپ کو حقیقی نبی کہا ہے چنانچہ سندرجہ ذیل حوالہ
سے صاف ظاہر ہے۔ حقیقۃ النبوة ص ۷۔

نمبر ۳۱۔ پس ایک اُمتی کو ایسا نبی قرار دینے میں کوئی محذور لازم نہیں آتا یا مخصوص
اس حالت میں کہ وہ اُمتی اپنے اسی نبی متبوع سے فیض پانے والا ہو بلکہ فساد اس حالت میں
لازم آتا ہے کہ اس اُمت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک مکالمات
الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ نبی کیا ہے جس کی متابعت
سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے

وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند منقولی باتوں پر انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے اور خداے حی و قیوم کی آواز سننے اور اسکے مکالمات سے قطعی ناامیدی ہے اور اگر کوئی آواز بھی غیبی کسی کے کان تک پہنچتی ہے تو وہ ایسی مشتبہ آواز ہے کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی سو ایسا دین نسبت اسکے کہ اُسکو رحمانی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔ دین وہ ہے جو تاریکی سے نکالتا اور نور میں داخل کرتا ہے اور انسان کی خدا شناسی کو صرف قصوں تک محدود نہیں رکھتا بلکہ ایک معرفت کی روشنی اُسکو عطا کرتا ہے۔ سو سچے دین کا متبع اگر خود نفسِ امّارہ کے حجاب میں نہ ہو تو خدا تعالیٰ کے کلام کو شن سکتا ہے ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے حصہ پنجم براہین احمدیہ ص ۱۳۸ و ۱۳۹ اس عبارت نے تمام انبیاء علیہم السلام کے دین کو لعنتی اور شیطانی دین بنا دیا کیونکہ اُسکو تو مرزا بھی تسلیم کرتے ہیں کہ کسی نبی کے اتباع سے آدمی نبی نہیں بنتا بجز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع سے اور آپ کا استناد بھی جدید مذہب ہے ورنہ پہلے ہی عقیدہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی جدید و قدیم نہیں آسکتا۔

نمبر ۳۲۔ اور میں جیسا کہ قرآن کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اُس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی جس کی سچائی اُس کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھاسکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو ہر پرنازل ہوتی ہے وہ اُسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا میرے لئے زمین نے بھی گواہی دی اور آسمان نے بھی اس طرح میرے لئے آسمان بھی بولا اور زمین بھی کہ میں خلیفۃ اللہ ہوں مگر پیشینگوئیوں کے مطابق ضرور تھا کہ انکار بھی کیا جاتا۔ ایک غلطی کا ازالہ منقول از صحیفۃ النبوة

نمبر ۳۳۔ من فرمائی فر من باب الوہی - حقیقۃ الوحی ص ۳۳۔

نمبر ۳۴۔ پس خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔ دافع البلاء ص ۹

نمبر ۳۵۔ یہ طاعون اس حالت میں فرو ہوگی جبکہ لوگ خدا کے فرستادہ کو قبول کر لیں گے دافع البلاء ص ۹

نمبر ۱۳۷۔ سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی بہنر سے اس نعمت سے کامل حصہ پایا ہے جو مجھے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی حقیقۃ الوحی صفحہ ۶۲
نمبر ۱۳۸۔ میرے قریب میں میرے رسول کسی دشمن سے نہیں ڈرایا کرتے حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۲
نمبر ۱۳۹۔ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو آؤ میری پیروی کرو۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۹
نمبر ۱۴۰۔ فاتخذ دامن مقام ابراہیم مصلی انا اتزلناہ قریباً من القادیان حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۸
نمبر ۱۴۱۔ اے سرورِ خدا کا مرسل ہے راہِ راست پر میں نے ارادہ کیا کہ اس زمانہ میں اپنا خلیفہ مقرر کروں سو میں نے اس آدم کو پیدا کیا وہ دین کو زندہ کرے گا۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۰۱

مرزا محمود صاحب کے اقوال

نمبر ۱۴۱۔ حضرت مسیح موعود نے حقیقی نبی کے خود یہ معنی فرمائے ہیں جو نئی شریعت لائے ہیں ان معنوں کے لحاظ سے ہم انکو ہرگز حقیقی نبی نہیں مانتے۔ القول الفصل ص ۱۲ حقیقۃ النبوة
حقیقی نبی ایک اصطلاح ہے جو خود حضرت مسیح موعود نے قرار دی ہے اور اس کے خود ہی معنی بھی کرتے ہیں ان معنی کی رو سے میں ہرگز آپ کو حقیقی نبی نہیں مانتا۔ حقیقۃ النبوة ص ۲
نمبر ۱۴۲۔ اور مثال کے طور پر میں نے لکھا تھا کہ اگر حقیقی نبی کے معنی یہ کہے جائیں کہ وہ بناؤں یا نقلی نبی نہ تو ان معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعود کو میں حقیقی نبی مانتا ہوں حقیقۃ النبوة ص ۲
نمبر ۱۴۳۔ کہ اگر حقیقی نبوت کے وہ معنی نہیں جو حضرت مسیح موعود نے خود کئے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اگر کوئی معنی ہیں مثلاً یہ کہ جو نبوت بناؤں یا نقلی نہ تو ان معنوں کے لحاظ سے میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔ حقیقۃ النبوة ص ۳

نمبر ۱۴۴۔ اس جگہ یہ بھی یاد کرنی چاہئے کہ ان اصطلاحی معنوں کے علاوہ عام معنوں کی رو سے خود حضرت مسیح موعود نے بھی اپنے آپ کو حقیقی نبی کہا ہے چنانچہ مندرجہ ذیل حوالہ سے صاف ظاہر ہے حقیقۃ النبوة ص ۱ بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آنے والا عیسیٰ اسی امت میں سے ہوگا۔ لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اس کا نام نبی رکھا ہے پھر کیونکر ہم ان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام قسمتی دھوکے سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ

خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہوا اور شرف مکالمہ مخاطب المیہ سے مشرف ہو شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا متبع نہوا لہٰذا دیکھو ضمیمہ میں احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۳۸ حقیقۃ النبوة ص ۳ اس کے بعد عبارت نمبر ۳۱ کی ہے۔

نمبر ۴۵۔ میرا قول حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف نہیں آپ نے حقیقی نبی کی ایک اصطلاح قرار دی ہے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ جو نئی شریعت لائے اور ان معنی کے رو سے آپ نے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے اور میں بھی ان معنی کے رو سے آپ کے حقیقی نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں ہاں آپ نے نبی کے حقیقی معنی یہ فرمائے ہیں کہ وہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے اور بتاؤ کہ جو شخص ان معنوں کے رو سے جو حقیقی معنی میں نبی ہو وہ حقیقی نبی ہو گا یا نہیں حقیقۃ النبوة نمبر ۴۶۔ اگر کوئی شخص کہے کہ یہاں حضرت مسیح موعودؑ نے یہ تو فرمایا ہے کہ نبی کے حقیقی معنی یہ ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ ایسا شخص حقیقی نبی ہو گا تو اسے یاد رکھنا چاہئے کہ جو چیز حقیقی معنی کی رو سے ایک نام حاصل کر لگی وہ حقیقی بھی ہوگی اگر نبی کے حقیقی معنوں کی رو سے نبی کہلانے والا حقیقی نبی نہیں تو کیا جو شخص غیر حقیقی معنی کی رو سے نبی کہلائیگا لغت اسے حقیقی نبی کہیگی حقیقۃ النبوة صفحہ ۴۷۔

نمبر ۴۷۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کا نبی کے حقیقی معنی بتانا اور ان کے ماتحت اپنے نبی ہونیکا اقرار کرنا ثابت کرتا ہے کہ آپ ایک اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے تو ایک عام معنی کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے کا اقرار بھی کیا ہے۔ حقیقۃ النبوة صفحہ ۴۸۔

مرزا جسا اپنے معجزات کے مدعی ہیں مرزا جسا دوسرے انبیاء پر اپنی فضیلت کا قائل اور دوسرے انبیاء کی توہین کرتے ہیں

نمبر ۴۸۔ ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں تو میں صرف یہ ہی جواب نہیں دوں گا کہ میں معجزات دکھلا سکتا ہوں بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے

میں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۶

نمبر ۲۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اُس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ باستثنا ہر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں انکا ثبوت اس کثرت کیساتھ قطعاً اور یقینی طور پر محال ہے اور خدا نے اپنی حجت پوری کر دی ہر اب چاہے کوئی قبول کرے یا نہ کرے۔ تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۶۔

نمبر ۳۔ میں بار بار کہتا ہوں کہ اگر یہ تمام مخالف مشرق اور مغرب کے جمع ہو جائیں تو میرے پر کوئی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے کہ جس اعتراض میں گذشتہ بیوں میں سے کوئی نبی شریک ہو اپنی چالاکوں کی وجہ سے ہمیشہ ہوا ہوتے ہیں اور پھر باز نہیں آتے۔ تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۷۔

نمبر ۴۔ اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر لوح کے نشان میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔ تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۷۔

نمبر ۵۔ اور میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اُس نے مجھے بھیجا ہے اور اُس نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اُمّی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اُس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں جنہیں بطور نمونہ کسی قدر اس کتاب میں بھی لکھے گئے۔ تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۸۔

نمبر ۶۔ ان چند سطروں میں جو پیشین گوئیاں ہیں وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زیادہ ہونگے اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے ہیں جو اول درجہ پر خارق ہیں۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۸۔

نمبر ۷۔ اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ احتیاط سے بھی انکا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہونگے۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۸۔

نمبر ۸۔ یہ سات قسم کے نشانات جنہیں سے ہر ایک نشان ہزاروں نشانوں کا جامع ہے۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۸۔

نمبر ۹۔ مثلاً یہ پیشین گوئی کہ باتیک من کل فج عمیق جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک جگہ سے اور دور دراز ملکوں سے نقد اور جنس کی امداد آئیں گی اور خطوط بھی آئیں گے اب اس صورت میں ہر ایک جگہ سے جواب تک کوئی روپیہ آتا ہے یا پارچا یا دوسرے ہدیئے آتے ہیں۔

نمبر ۱۰۔ ہمارے خود ایک ایک نشان ہیں۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۸۔

نمبر ۱۱۔ ایسا ہی یہ دوسری پیشین گوئی یعنی یاقون من کل فج عمیق جس کے یہ معنی ہیں کہ

دور دور سے لوگ تیرے پاس آجنگے یہاں تک کہ وہ ٹرکیں ٹوٹ جائیں گی جن پر وہ چلیں گے اس زمانہ میں وہ پیشینگوئی بھی پوری ہو گئی۔ چنانچہ اب تک کئی لاکھ انسان قادیان میں آچکے ہیں حصہ پنجم براہین نمبر ۱۲۔ اور اگر خطوط بھی شامل کئے جائیں جنکے کثرت کی خبر بھی قبل از وقت گمنامی کی حالت میں دی گئی تھی تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے گا۔ حصہ پنجم براہین صفحہ ۵۸ مذکور۔

نمبر ۱۳۔ مگر ہم صرف مالی مدد اور بدعت کفندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو ٹھنڈا نہیں لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔ حصہ پنجم براہین صفحہ ۵۸

نمبر ۱۴۔ یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔ اعجاز احمدی صفحہ ایک

نمبر ۱۵۔ اور اگر ان پیشینگوئیوں کے پورا ہونے کو اکتھے کئی جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔ اعجاز احمدی ص ۱۔

نمبر ۱۶۔ مجھے اُس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے اور میری تائید میں ظہور میں آئے اگر انکے گواہ ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گواہوں سے زیادہ ہو۔ کتاب مذکور کا صفحہ ۲۔

نمبر ۱۷۔ اب کس قدر تعجب کی جگہ ہے کہ میرے مخالف میرے پر وہ اعتراض کرتے ہیں جس کی رو سے انکو اسلام سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے اگر انکے دل میں تقویٰ ہوتی تو ایسے اعتراض کبھی نہ کرتے جن میں دوسرے نبی شریک غالب ہیں۔ اعجاز احمدی صفحہ ۶۵

نمبر ۱۸۔ وہ ہرگز یہ نہیں چاہتا کہ غیر قوموں کے مذاہب کی طرح اسلام بھی ایک بچے نے فتنہ کا ذخیرہ ہو جس میں موجودہ برکت کچھ بھی نہ ہو وہ ظلمت کے کامل غلبہ کے وقت اپنی طرف سے نور بھیجتا ہے کیا اندھیری رات بجز چاند کے چڑھنے کی انتظار نہیں ہوتی! کیا تم سلخ کی رات کو جو ظلمت کی آخری رات ہے دیکھ کر حکم نہیں کرتے کہ کل نیا چاند نکلنے والا ہے افسوس کہ تم اس دنیا کے ظاہری قانون قدرت کو خوب سمجھتے ہو مگر اس روحانی قانون فطرت سے جو اسی کا ہر شکل ہے بکلی بخیر مرنا ازالہ کلاں ص ۳۰۔ اس عبارت میں انکار ختم نبوت اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اور انبیاء کی طرح آپ کا نور نبوت بھی ایک زمانہ تک محدود رہے گا

آس کے بعد پھر جدید نبی کی ضرورت ہوگی دوسرے اسلام کا نور بالکل جاتا رہا۔ اور کامل ظلمت ہوگی جو آپ کی (صلی اللہ علیہ وسلم) عظمت کے خلاف ہے دوسرے یہ بھی ثابت ہوا کہ نبی ہر وقت موجود رہے ورنہ پھر مذہب پورانے تقصوتوں کا مجموعہ ہو اور یہ سب صریح کفر ہے چوتھے اس بنا پر قیامت بھی نہ آئی چاہئے ورنہ وہاں رات کے بعد صبح نہوگی۔

نمبر ۱۹۔ اگر یہی بات ہے تو ان لوگوں کا ایمان آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں کیونکہ خدائے تعالیٰ کا کوئی معاملہ مجھ سے ایسا نہیں جس میں کوئی نبی شریک نہ ہو اور کوئی اعتراض میرے پر ایسا نہیں کہ کسی اور نبی پر وہی اعتراض وارد نہ ہوتا ہو۔ تمتہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۸

معاذ اللہ تعالیٰ دعویٰ نبوت تشرعی و شرعیٰ جدید

نمبر ۱۔ اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ اعجاز احمدیؑ اس امام میں علاوہ دعویٰ نبوت تشرعی کے یہ بھی دعویٰ ہے کہ اس آیت شریفہ کے جملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مصداق نہیں ہیں جو قطعاً کفر ہے۔

نمبر ۲۔ خدا ہی خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب خلاق کے ساتھ بھیجا۔ اربعین ص ۳۶

نمبر ۳۔ اور اگر کہو کہ صاحب شریعت اقرار کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے خدائے اقرار کیا تھا شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امور و نہی بیان کئے اور اپنی اُمت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی مثلاً یہ اللہام قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم و یحفظوا فروجہم ذلک اذکی اللہم۔ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر بیس برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتا ہے اور نہی بھی۔ اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل

ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان هذا الفی الصحف الاولى صحف ابراہیم و موسیٰ یعنی قرآنی تعلیم
توریت میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر اور نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی
باطل ہے کیونکہ اگر توریت یا قرآن شریف میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی
گنجائش نہ تھی۔ اربعین ص ۶

نمبر ۴۔ چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید اس لئے خدا نے
نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوئی ہے فداک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا جیسا کہ
ایک الہام الہی کی عبارت ہے۔ و اصنع الفلک با عیننا و وحینا ان الذین یبایعونک انما
یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایدہم یعنی اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو ہمارے آنکھوں کے
سامنے اور ہماری وحی سے بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ خدا کا ہاتھ
جو انکے ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو لوح کی کشتی قرار دیا
اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدد نجات ٹھہرایا جسکی آنکھیں ہوں دیکھے اور جسکے کل ہوں مسر جانی
نمبر ۵۔ اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے
خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔ تحفہ کلویہ ص ۶

نمبر ۶۔ مگر ہم بادعے ضلالت میں کہہ رہے ہیں کہ بھروہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے
اس کا ذرہ معنی تو کریں ہم تو اب تک یہ ہی سمجھتے تھے کہ حکم اسکو کہتے ہیں کہ اختلاف رنوع کرنے کے لئے
اسکا حکم قبول کیا جائے اور اسکا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق بجا بجا عجز احمدی
نمبر ۷۔ اور ہم اسکے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعوے کی حدیث نبوی
نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی ہاں تا ئیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے
ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میرے وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی
طرح پھینک دیتے ہیں۔ اعجاز احمدی ص ۳

نمبر ۸۔ اگر حدیثوں کا دنیا میں وجود بھی نہ ہوتا تب بھی میرے اس دعوے کو کچھ ہرج نہ پہنچتا تھا ہاں خدا نے
میری وحی میں جا بجا قرآن کریم کو پیش کیا ہے چنانچہ تم براہین احمدیہ میں دیکھو گے کہ اس دعوے کے
متعلق کوئی حدیث بیان نہیں کی گئی جا بجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کو پیش کیا ہے اعجاز احمدی
ص ۳ و ۴

ان عبارتوں میں دعویٰ نبوت شریعی ظاہر ہے کیونکہ حدیث مشکوٰۃ مقابلہ میں ساقط الاعتبار ہے قرآن شریف
 اکی دہی میں انکار سکی دہی کا تابع قرآن شریف کو داندہ لفظی زبور الاولین فرمایا گیا ہے۔ تو جیسے پہلے انبیاء
 صاحب شریعت تھے اسی طرح مرزا صاحب کی دہی میں جب قرآن شریف ہوا جو ایک شریعت مستقلہ
 تو مرزا صاحب کی دہی بھی شریعت جدیدہ ہوئی اور مرزا صاحب رسول صاحب شریعت ہوئے گو یہ دہی
 کہ قرآن شریف اس معنی میں معمول رہا جو معنی مرزا صاحب بیان فرمائیں اگر مرزا صاحب آگے چلے کہ
 بھی مسیح کر دینے تو ان کے معتقدین کو تسلیم کے سوا چارہ کار کیا تھا جب مرزا صاحب کے ایمانات ایک
 جگہ مرتب ہیں اور وہ مثل قرآن توریت انجیل مقدمہ کے قطعی اور یقینی اور ان پر ایمان لانا فرض تو اب
 مرزا صاحب کے صاحب کتاب جدیدہ غیر رسول ہونیکے دعویٰ میں کیا شک باقی رہا۔

نمبر ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲۔ جو عبارات تحت گزریہ صفحہ ۸ کی دعویٰ نبوت میں مذکور ہوئیں ان کے دعویٰ نبوت
 شریعی و شریعت جدیدہ بھی ثابت ہوتا ہے کیونکہ شریعت محمدیہ علیہ صلا و آلہ الصلوٰۃ والسلام میں حکم نہیں
 ہے کہ جو مرزا صاحب کو نہ مانے وہ کافر ہو اس کے پیچھے ناز و دست نہیں نہ اس میں یہ حکم ہے کہ ہر امر میں صلہ
 مرزا صاحب کے لینا چاہئے بلکہ ہاں تو یہ حکم ہے وان تنازع علیہ فی شئی فردوہ الی اللہ والرمول اور
 نمبر ۱۳ و ۱۴۔ عبارات فتاویٰ احمدیہ جلد اول صفحہ ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰۔ وہ عبارتیں جو سلسلہ توہین عیسیٰ علیہ السلام میں
 ۲۵ کے ضمن میں مذکور ہیں کیونکہ ان میں علاوہ توہین عیسیٰ علیہ السلام کے اپنی نبوت اور تفصیلات اور
 صاحب شریعت ہونیکا بھی دعویٰ ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اولوالعزم اور صاحب شریعت انبیاء
 علیہم السلام میں سے ہیں تو جو شخص عیسیٰ علیہ السلام سے افضل اور بہتر ہونے کا مدعی ہو وہ نبوت اور
 صاحب شریعت ہونے کا پہلے مدعی ہے۔

نمبر ۲۱۔ عبارت منقولہ نمبر ۵ بضمن دعویٰ نبوت یہ بھی صاحب شریعت ہونا ثابت کرتی ہے۔
 نمبر ۲۲ و ۲۳۔ عبارت حقیقۃ الوحی ۲۲ و ۲۵ بضمن دعویٰ نبوت اور ان کے ختم نبوت صاف ثابت ہوتا
 ہے کہ مرزا صاحب شریعت صاحب کتاب ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کلام اللہ
 نازل ہوا مرزا پر بھی نازل ہوا جیسے قرآن شریف کا منکر کافر ہے مرزا کے کلام اللہ کا منکر بھی کافر ہے۔
 نمبر ۲۴۔ انکار نبوت قل انا انابذو مشاکوہی الی انما الہکم الہ واحد ترجمہ۔ انکو کہہ

مدعی نبوت انبیاء عبارت ما تشریح گزریہ صفحہ ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ کے حوالہ سے۔

کہ میں تو ایک انسان ہوں میری طرف یہ وحی ہوئی ہے کہ تم ایسا خدا ایک خدا ہے حقیقتہً الوحی ص ۲۵
 نمبر ۲۵۔ انا فل علیہ السلام وحی الیک من ربک۔ ترجمہ۔ اور جو کچھ تم سے رب کی طرف سے میرے
 پر وحی نازل کی گئی ہے وہ تم لوگوں کو سنا جو میری جماعت میں داخل ہونے کی حقیقتہً الوحی ص ۲۵

ص ۲۵ نمبر ۲۵

معاذ امرزاکا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مساوا بلکہ فضیلت کا ہے

نمبر ۱۔ اسکے یہی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد ہی کو فی گورہ مذی طور پر مقررہ کسی اور کو ضمیر حقیقتہً النبوة
 ص ۲۵ ایک غلطی کا ازالہ۔

نمبر ۲۔ غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونیکے ہر نہ میرے نفس کے رو سے اور یہ
 نام بحیثیت فنا فی الرسول محبی کو ملا لہذا خاتم النبیین کے مضموم میں فرق نہ آیا۔ ص ۲۵ شمار ایک غلطی کا ازالہ
 نمبر ۳۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت توحید اور نفی غیرت
 کے اسی کا نام پایا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر ہر طور سے کے
 نبی کہنا نہیں کیونکہ وہ محمد ہے غلطی طور پر ضمیر حقیقتہً النبوة ص ۲۵ ایک غلطی کا ازالہ۔ یہاں مرزا
 صاحب نے فنا فی اللہ ہو کر اندر مرنے کی بھی بنیاد مل دی ہے۔

نمبر ۴۔ پس میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشینگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر کچھ خود
 دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار
 کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدا نے تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں رد کر دوں ضمیر حقیقتہً النبوة
 ص ۲۵ ایک غلطی کا ازالہ۔

نمبر ۵۔ یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس واسطے کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس نام
 محمد اور احمد سے سہمی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔ ایک غلطی کا ازالہ ضمیر حقیقتہً النبوة ص ۲۵
 نمبر ۶۔ اور اس طور سے خاتم النبیین کی ہر محفوظ رہی کیونکہ میں نے انعکاس اور غلطی طور پر محبت کے
 آئینہ کے ذریعہ سے وہی نام پایا اگر کوئی شخص اس وحی الہی پر ناراض ہو کہ کیوں خدا نے تعالیٰ نے
 کیوں میرا نام نبی اور رسول رکھا ہے تو یہ اس کی حماقت ہے کیونکہ میرے نبی اور رسول ہونے سے

خدا کی خبر نہیں ٹوٹی۔ ایک غلطی کا ازالہ منقول از ضخیمہ حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۶۵

نمبر ۷۔ مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو حقیقت خاتم النبیین تھی مجھے نبی اور رسول کے لفظ سے پکارا جانا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اس سے ختمیت ٹوٹی ہے کیونکہ میں بارہا بتا چکا ہوں کہ میں بموجب آیتہ و آخرین منهم لما یلحقوا بہم روزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے میں برس پہلے برامین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔ ضخیمہ حقیقۃ النبوة۔

نمبر ۸۔ اور چونکہ میں ظلی طور پر مجھے ہوں صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی خبریں ٹوٹی کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی یعنی ہر حال محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا نہ اور کوئی الخ ایک غلطی کا ازالہ منقول از ضخیمہ حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۶۶

نمبر ۹۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروز روزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں اور یہ بروز خدا کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا الخ کتاب مذکور صفحہ ۲۶۸۔

نمبر ۱۰۔ اور چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موعود تھا وہ میں ہوں اس سے بروز روزی رنگ کی نبوت مجھے عطا کی گئی اور اس نبوت کے مقابل میں تمام دنیا بے دست و پا ہے کیونکہ نبوت پر میری ضخیمہ حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۶۸

نمبر ۱۱۔ ایک بروز محمدی جمیع کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا سو وہ ظاہر ہو گیا اب بجز اس کھڑکی کے اور کوئی کھڑکی نبوت کے چشمہ سے پانی لینے کے لئے باقی نہیں صفحہ ۲۶۸ کتاب مذکور

نمبر ۱۲۔ اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروز روزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا پس نبوت اور

رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام ضخیمہ حقیقۃ النبوة

نمبر ۱۳۔ دما رہیت اذ رہیت ولكن الله رہی ضخیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۹ الاستفتاء۔

نمبر ۱۴۔ دلی فتلی ٹکلن قاب قوسین اودانی۔ ایضاً صفحہ ۸

نمبر ۱۵۔ سبحان الذی اسرّی بعبدہ لیلًا الخ ضمیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۱

نمبر ۱۶۔ قل انکمتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ الخ ایضاً صفحہ ۸۱

نمبر ۱۷۔ اشرک اللہ علی کل شیء الخ۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۳۔

نمبر ۱۸۔ نزلت سرور من السماء ولكن سریرک وضع فوق کل سریر۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۳۔

نمبر ۱۹۔ انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر۔ خاتم الاستفتاء ضمیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۴۔

نمبر ۲۰۔ سبحک اللہ ورا فاک۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۵۔

نمبر ۲۱۔ لولاک لما خلقت الافلاک۔ ایضاً صفحہ ۸۵۔

نمبر ۲۲۔ انا اعطیناک الکوثر۔ ایضاً صفحہ ۸۶۔

نمبر ۲۳۔ ارا را اللہ ان یبعثک مقلاً ثم جوداً ایضاً صفحہ ۸۶۔

نمبر ۲۴۔ لعنک یا جمع نفسک الا یکنوا مومنین۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۷۔

نمبر ۲۵۔ تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۴۰ پر جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد ۳۴

لکھی ہے اور اپنے معجزات کی حصہ پنجم برہین احمدیہ صفحہ ۵۶ پر دس لاکھ بتلائی ہے جس سے صاف

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین سو سے زائد درجہ عالی

تھے۔ نعم ذبا اللہ من هذه الکفریات القبیحہ۔

نمبر ۲۶۔ لہ خسف القمر لمنیروان لی غسما القمر ان المشرق ان منکرہ اوسکے لئے

عجائز کے خسف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا اب کیا تو انکار کریگا۔ اعجاز احمدی

یہاں معجزہ شق القمر کا انکار ہے جو ایک صریح کفر اور تحریف قرآن کفر دوم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پر دعویٰ فضیلت میرا کفر ہے۔

نمبر ۲۸۔ اور ظاہر ہے کہ فقہ مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری

فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقتدر تھا کہ اسکا وقت مسیح موعود کا وقت ہو

اسی طرف خدا تعالیٰ کے اس قول میں اشارہ ہے۔ سبحن الذی اسرّی۔ حیرت اللہ ص ۱۹۳ خطبہ ۱۱

نمبر ۲۹۔ ان اللہ خلق ادم وجعلہ سیداً وحاکماً وامیراً علی کل ذی روح من

الانس والجان کما یفہم من ایتہ السجد والادھر ثم ازلہ الشیطان واخرجه
من الجنان ورد الحکومة الی هذه الثعبان ومس ادم ذلہ ونخری فی هذا الہرب
والہوان وان الہرب بحال وللاقتیاء مال عند الرحمن فخلق اللہ المسیح الموعود
لیصل الہزیمة علی الشیطان فی آخر الزمان وكان وعدا امکتوبانی القرآن ۵ حاشیہ
در حاشیہ صفحہ ۱۹۳ خطبہ الہامیہ ملحقہ سیرۃ الابدال -

نمبر ۳۰ - ما ینطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی - اربعین ع ۱ ص ۳۲

نمبر ۳۱ - ما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم - دافع البلاء ص ۱

نمبر ۳۲ - انی با یعتک با یعنی ربی صفحہ مذکور انت منی بمنزلہ اولادی انت منی اوانا
منک اصغر الفلک با عیننا ووحینا ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ فوق

اید بصر تل انما انابشر مثکم یوحی الی انما الہکم اللہ واحد والخیو کلة فی القرآن دافع البلاء

نمبر ۳۳ و ما ارسلناک الا رحمة لِّلْعٰلَمِیْنَ قل عملوا علی مکانتکم انی عامل فسوف تعلمون
حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۲ -

عقائد قادیانی جماعت منقول از موجودہ قادیانی مذہب

ہیشہ ہیشہ ہیشہ ہیشہ

نمبر ۱ - اشلا اگر کوئی شخص حقیقی نبی کے معنی کرے کہ وہ نبی بناوٹی یا نقلی نہو بلکہ درحقیقت خدا کی طرف سے
خدا کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے بنائے ہوئے معنوں کی رو سے نبی ہو اور نبی کمال انیکا
مستحق ہو تمام کمالات نبوت اس میں اس حد تک پائے جاتے ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے
جائے ضروری ہیں تو میں کہوں گا کہ ان معنوں کی رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔ القول الفصل
صفحہ ۱ موجودہ قادیانی مذہب صفحہ ایک -

نمبر ۲ - پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت حناہر گز مجازی نبی نہیں
ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں الہ حقیقۃ النبوت ص ۱۶۲ -

نمبر ۳ - حضرت مسیح موعود کا یہ فرمانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کا کمال ثابت کرنے
کے لئے اللہ تعالیٰ نے مجھے مقام نبوت پر پہنچایا ثابت کرتا ہے کہ آپ کو واقع میں نبی بنا دیا گیا در نہ کسی

اور معنی کے رد سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کمال ثابت نہیں ہوتا حقیقۃ النبوة ص ۲۲۱
 نمبر ۴۔ چھٹی دلیل حضرت مسیح موعودؑ کی نبی ہوئی یہ ہے کہ اگر آپ (مسیح موعود) کو نبی نہ مانا جائے تو ایک
 خطرناک نقص پیدا ہو جاتا ہے جو انسان کو کافر بنادینے کے لئے کافی ہے حقیقۃ النبوة ص ۲۲۲

تکفیر غیر قادیانی

نمبر ۵۔ قرآن کریم کی وہ آیت جس میں اللہ تعالیٰ نبیوں اور رسولوں کے انکار کو کفر قرار دیتا ہے ثابت
 کرتی ہے کہ اس سے مراد ہیں بس آیت میں نبیوں رسولوں کے اہام کا ذکر ہے حضرت مسیح موعودؑ
 اسی گروہ میں شامل تھے اس سے انکار بھی اس آیت کے ماتحت (اولئک هم الکفر ون حقا)
 آتا تھا۔ الفضل جلد ۱۲۲ و ۱۲۳ مورخہ ۲ و ۶ اپریل ۱۹۱۵ء ص ۱۷۱ موجودہ مذہب قادیانی

نمبر ۶۔ محکم کیا ہے حضرت مسیح موعودؑ نبی ہیں یہ بلحاظ نفس نبوت یقیناً ایسے جیسے ہمارے اقا محمد
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم محکم کیا ہے نبی کا منکر اولئک هم الکفر ون حقا کے فتوے کے نیچے ہے۔
 الفضل جلد دوم ۱۲۲ و ۱۲۳ مورخہ ۲ و ۶ اپریل ۱۹۱۵ء۔ موجودہ قادیانی مذہب۔

نمبر ۷۔ قرآن شریف میں انبیاء کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے اور ہم لوگ حضرت مسیح موعودؑ کو نبی
 مانتے ہیں اس کے ہم آپ کے منکر و نکو کافر کہتے ہیں۔ تشحیذ الاذہان جلد نمبر ۱۲ کتاب مذکور ص ۳
 نمبر ۸۔ ہر ایک جو مسیح موعودؑ کی بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کافر ہے جو حضرت صاحب کو نہیں
 مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ تشحیذ الاذہان جلد ۶ صفحہ ۱۲ کتاب مذکور صفحہ ۳۔

نمبر ۹۔ آپ نے (مسیح موعودؑ) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر فریاد طینان کیلئے اس بیعت
 میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا
 انکار نہیں کرتا بھی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے کافر ٹھہرایا ہے۔ تشحیذ الاذہان جلد ۶ صفحہ ۱۲ و ۱۳

جنازہ غیر احمدی

صفحہ ۳ رسالہ مذکور۔

نمبر ۱۰۔ غیر احمدی کے جنازہ کے متعلق ہونے محکماً گودیکھنا ہے محکم کیا ہے حضرت مسیح موعودؑ نبی ہیں
 بلحاظ نفس نبوت یقیناً ایسے جیسے ہمارے آقا سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محکم کیا ہے نبی کا
 منکر اولئک هم الکفر ون حقا کے فتوے کے نیچے ہے محکم کیا ہے۔ کافر کا جنازہ جائز نہیں

الفضل جلد ۲ و ۱۲۲ و ۱۲۳ مورخہ ۲ و ۶ اپریل ۱۹۱۵ء رسالہ مذکور صفحہ ۳ و ۴۔

نمبر ۱۱۔ ایک شخص نے دریافت کیا کہ احمدی کی بیوی فوت ہو جائے اور اندیشہ ہو کہ غیر احمدی اس کا جنازہ نہ پڑھینگے مگر تمام گھر کے آدمی احمدی ہوں اور بیوی مذکور نے بیعت نکی ہو تو اس کے جنازہ کا کیا حکم ہے؟ فرمایا جس کا ایمان کامل نہیں اس کے جنازہ کا کیا فائدہ! لفضل مذکور ص ۲۱
رسالہ مذکور صفحہ ۴۔

نمبر ۱۲۔ اگر یہ کہا جائے کہ کسی ایسی جگہ جہاں تبلیغ نہیں پہونچی کوئی مرا ہوا ہوا اور اس کے مر چکنے کے بعد وہاں کوئی احمدی پہونچے تو وہ جنازہ کے متعلق کیا کرے اس کے متعلق یہ ہے کہ ہم تو ظاہر پر ہی نظر رکھتے ہیں چونکہ وہ ایسی حالت میں مرا ہے کہ خدا تعالیٰ کے نبی اور رسول کی اسے پہچان نصیب نہیں اس لئے ہم اس کا جنازہ نہیں پڑھینگے۔ لفضل جلد ۲ ص ۱۳۴ مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء
رسالہ موجودہ قادیانی مذہب مطبوعہ احمدیہ سکیم لاہور المشترک اکثر مرزا یعقوب بیگ سکرٹری احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور ص ۱۲ سے نمبر ۱۲ تک اسی رسالہ سے منقول ہے۔

نمبر ۱۳۔ بلکہ میرا یہاں تک مذہب ہے کہ تیرہ سو سال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک امت محمدیہ میں کوئی ایسا انسان نہیں گذرا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا فدائی اور ایسا مطیع اور ایسا فرمانبردار ہو جیسا کہ حضرت مسیح موعود تھے الحق حقیقۃ النبوة صفحہ ۵۔
نمبر ۱۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس نام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمت للعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف نعم ذبا لله من ذلک اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ آپ نعم ذبا لله دنیا کیلئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہو وہ لعنتی اور مردود ہے حقیقۃ النبوت ص ۱۸۶ و ص ۱۸۷

نمبر ۱۵۔ اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار بھی رکھ دی جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے کہ اس کے انوار خلاصہ ص ۶ ہند بل عظم
نمبر ۱۶۔ ایک نبی کیا میں تو کہتا ہوں ہزاروں نبی اور ہونگے۔ انوار خلاصہ ص ۶ ہند بل نمبر ۲
نمبر ۱۷۔ میرا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود اس قدر رسول کریم کے نقش قدم پر چلے کہ وہی ہو گئے

لیکن کیا استاد اور شاگرد کا ایک مرتبہ ہو سکتا ہو؟ گو شاگرد علم کے لحاظ سے استاد کے برابر بھی ہو سکتا
ہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ جو کچھ رسول کریم کے ذریعہ سے ظاہر ہوا تھا وہی مسیح موعود نے ہمیں دکھلایا
اس لحاظ سے برابر بھی کہا جاسکتا ہے۔ ذکر الہی صفحہ ۱۹ ہینڈ بل صفحہ ۲۔

نمبر ۱۸۔ حضرت مسیح موعود کو آنحضرت کے تمام کمالات حاصل کرنے کی وجہ سے عین محمد بھی کہہ سکتے
ذکر الہی صفحہ ۲ ہینڈ بل صفحہ ۲۷ محمد پھر آئے ہیں ہم میں بہ اور آگے سے ہیں بڑھکر اپنی شانیں
صفحہ ۲ جلد ۲ ہینڈ بل صفحہ ۲۔

نمبر ۲۰۔ ہم جیسے خدا تعالیٰ کی دوسری حیوین حضرت اسمعیلؑ حضرت عیسیٰؑ حضرت ادریسؑ
کو نبی پڑھتے ہیں ایسے ہی خدا کی آخری وحی میں مسیح موعود کو بھی یا نبی اللہ کے خطاب سے مخاطب دیکھتے
ہیں اور اس نبی کے ساتھ کوئی لغوی یا ظلی یا جزوی کا لفظ نہیں پڑھتے کہ اپنے آپ کو خود بخود
ایک مجرم فرض کر کے اپنی بریت کرنے لگ جائیں بلکہ جیسے اوزمیوں کی نبوت کا ثبوت ہم دیتے
ہیں ایسا ہی بلکہ اس سے بڑھکر کیونکہ ہم چشم دید گواہ ہیں مسیح موعود کی نبوت کا ثبوت دے سکتے
ہیں۔ الفضل۔ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۱۳ء صفحہ ۸ ہینڈ بل صفحہ ۲۔

نمبر ۲۱۔ مسیح موعود کو احمد نبی اللہ نہ تسلیم کرنا اور آپ کو امتی قرار دینا یا امتی گروہ میں سمجھنا گویا آنحضرت
کو جو سید المرسلین و خاتم النبیین ہیں امتی قرار دینا اور امتیوں میں داخل کرنا ہی جو کفر عظیم اور
کفر بحد کفر ہے۔ اخبار الفضل ۲۹ جون ۱۹۱۵ء ہینڈ بل صفحہ ۳۔

نمبر ۲۲۔ خدائے تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں برذری اور
ظلی نبی نہ کہا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری اور فروتنی کا
کاغلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے اخبار الحکم ۲ اپریل ۱۹۱۵ء ہینڈ بل

نمبر ۲۳۔ قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں دونوں میں اختلاف
ہو ہی نہیں سکتا اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود سے جو
باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔ کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نہیں سنی۔ الفضل ۳۰ اپریل ۱۹۱۵ء ہینڈ بل صفحہ ۳۔

نمبر ۲۴۔ بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا اور اسکی دلیل یہ

دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم فرماتا ہے و ما ارسلنا من رسل الا ليطاعوا یا ذن اللہ اور اس آیت سے
 حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن یہ سب بسبب قلت تدبر ہے قرآن میں
 کہیں بھی نبی کیلئے صاحب شریعت ہونے یا بلا واسطہ نبوت پانچ کی شرط مذکور نہ تھی حقیقۃ النبوة ص ۱۵ ہندیل نمبر ۲
 نمبر ۲۵۔ پس شریعت سلام نبی کے جو معنی کرتی ہو اسکے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں
 ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں حقیقۃ النبوة ص ۱۵ منقول از مسیح احمدی مشنری ایسوسی ایشن لاہور ہندیل نمبر ۲
 نمبر ۱ سے ۲۵ تک ہندیل نمبر ۲ سے منقول ہے۔

نمبر ۲۶۔ پس ان معنوں میں مسیح موعود جو آنحضرت کی بعثت ثانی کا طور کا ذریعہ ہے اسکے احمد اور
 نبی اللہ ہونے سے انکار کرنا گویا آنحضرت کی بعثت ثانی اور آپ کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار کرنا ہے
 جو منکر کو دائرہ اسلام سے خارج اور پکا کافر بنادینے والا ہے۔ الفضل جلد ۳ نمبر ۳ مورخہ ۲۹ جون
 ۱۹۵۷ء صفحہ ۷ عنوان احمد نبی اللہ عقائد محمودیہ نمبر ۱ صفحہ ۵۔

نمبر ۲۸۔ پس اس کا طے ہے کہ حضرت مسیح موعود آنحضرت صلعم کے کامل منظر تھے آپ کو عین محمد لکھا گیا پس
 جہاں آنحضرت صلعم اور مسیح موعود مقابلہ پر آئینگے وہاں سول کریم آقا کے درجہ پر ہوں گے اور مسیح
 موعود خادم کے درجہ پر کھڑے ہوں گے اور جہاں الگ الگ نام لیا جائیگا وہاں حضرت مسیح موعود
 کو آنحضرت صلعم کے تمام کمالات حاصل کرنے کی وجہ سے عین محمد بھی کہہ سکیں گے۔ ذکر الہی
 صفحہ ۲۰ عقائد محمودیہ نمبر ۱ صفحہ ۸۔

نمبر ۲۹۔ تو خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا جب تک آنحضرت
 صلعم کی غلامی اختیار کرے ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں اور جبکہ بابت کھلا ہوا ہے تو
 مسیح موعود بھی ضرور نبی ہے حقیقۃ النبوت ص ۳۲ عقائد محمودیہ ص ۱۱

نمبر ۳۰۔ پس ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی نہیں گذرا حقیقۃ النبوة
 نمبر ۱۵۔ لیکن چونکہ اس امت میں مولے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے کسی جماعت کو آخرین
 نہیں قرار دیا گیا معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں۔ حقیقۃ النبوة ص ۳۲ عقائد محمودیہ

عقائد بشیر احمد صاحب

نمبر ۳۱۔ اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے

کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں تو معاذ اللہ
نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں آپ کا انکار کفر ہو اور دوسری
بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح آپ کی روحانیت اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار
کفر نہ ہو۔ ریویو آف ریلیجیئر موسومہ کلمۃ الفصل ۱۲۷ و ۱۲۸ عقائد محمودیہ ص ۱۳ و ۱۴۔

نمبر ۳۵۔ تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے
پھر محمد صلعم کو اتارا تاکہ اپنے وعدوں کو پورا کرے۔ کلمۃ الفصل ۱۰۵ کتاب مذکور ص ۱۴۔

نمبر ۳۶۔ پہلے آخرین منہم کی آیت قرآن شریف سے نکال پھینک دو پھر جو تیرے دل میں آئے
کہہ کیونکہ جب تک یہ آیت قرآن کریم میں موجود ہے اسوقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمدؐ کی
شان میں قبول کرے۔ کلمۃ الفصل ۱۰۵ کتاب مذکور۔

نمبر ۳۷۔ یہ ظاہر بات ہے کہ پہلے زمانہ میں جو نبی ہوتے تھے اُنکے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ اُن میں
وہ تمام کمالات رکھے جائیں جو نبی کریم صلعم میں رکھے گئے ہیں بلکہ ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام
کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت کسی کو کم مگر مسیح موعود کو تو نبوت ملی جب اس نے
نبوت محمدؐ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے
مسیح موعود کے قدم کو چھپے نہیں مٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریمؐ کے
پہلو پہ پہلو لا کھڑا کیا۔ کلمۃ الفصل ۱۱۳ کتاب مذکور ص ۱۵۔

نمبر ۳۸۔ اُس کے یعنی آنحضرت صلعم کے شاگردوں میں علاوہ بہت محدثوں کے ایک نے نبوت
کا بھی درجہ پایا اور نہ صرف یہ نبی بنا بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظلی طور پر حاصل کر کے بعض دلوں پر
نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔ حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۵۷ عقائد محمودیہ ص ۱۵۔

نمبر ۳۹۔ پس اسلئے امت محمدیہ میں صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا اور باقیوں کو یہ
رتبہ نصیب نہیں ہوا۔ کلمۃ الفصل ۱۱۶ کتاب مذکور ص ۱۵۔

نمبر ۴۰۔ اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں
مبعوث کریگا جیسا کہ آیت آخرین منہم سے ظاہر ہے پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت
اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ کلمۃ الفصل ۱۵۸ کتاب مذکور ص ۱۶۔

نمبر ۴۱۔ پس مسیح موعود کی ظلی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں بلکہ خدا کی شتم اس نبوت میں جہاں آؤ
کے درجہ کو بلند کیا وہاں غلام کو بھی اُس مقام پر کھڑا کر دیا جن تک انبیاء نبی اسرائیل کی پہونچ
نہیں مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں گر نیسے اپنی آپ کو بچائے کلمۃ الفضل
نمبر ۴۲۔ علاوہ اس کے ہمیں یہ بھی تو دیکھنا چاہئے کہ مسیح موعود تمام انبیاء کا منظر ہے جیسا کہ اُس کی
شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جبرئیل اللہ فی حلال الانبیاء اس لئے اُس کے آنے سے گویا امت محمدیہ
میں تمام گزشتہ نبی پیدا کئے گئے پس نبیوں کی تعداد کے لحاظ سے بھی محمدی سلسلہ موسوی
سے بھی بڑھ کر رہا کیونکہ علاوہ اُن نبیوں اور رسولوں کے جو تورات کی خدمت کے لئے موسیٰ
کو عطا ہوئے تھے اس امت میں تمام وہ نبی بھی مبعوث کئے گئے جو موسیٰ سے پہلے گزر چکے تھے
بلکہ موسیٰ بھی دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعود کے وجود یا وجود میں پورا ہوا
کلمۃ الفضل صفحہ ۱۱ عقائد محمودیہ ص ۱۸۔

نمبر ۴۳۔ جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا (النبیین میں سب نبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام
شریک ہیں کوئی نبی مستثنیٰ نہیں آنحضرت صلیعہ علیہ السلام اس النبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جو
کبھی میں تم کو کتاب اور حکمت دوں (یعنی کتاب کے مراد تورات اور قرآن ہی اور حکمت سے مراد
اور منہاج نبوت و حدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے مصدق ہو ان سب چیزوں
کا جو تمہارے پاس کتاب و حکمت سے ہیں (یعنی وہ رسول مسیح موعود ہیں جو قرآن و حدیث کی
تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) لہٰذا ملین یہ میں جو نون ثقیل
ہے اہل علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے یعنی اے نبیو تم سب ضرور اُس پر ایمان
لانا اور ہر ایک طرح سے مدد فرض سمجھنا (جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجھلا حضرت مسیح موعود پر ایمان
لانا اور اُس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں) اخبار الفضل قادیان جلد نمبر ۳
۳۸ و ۳۹ مورخہ ۱۹ و ۲۰ ستمبر ۱۹۱۵ء صفحہ ۶ کالم ۲ ۱۸ و ۱۹۔

نمبر ۴۴۔ اور ایک وہ وحی جو پیچھے آنے والی ہے اور یہ وہی وحی ہے جو سورۃ الحمد ص ۶۲ آیت
۴۔ هو الذی بعث فی الاممیین رسولاً منہم بنوا علیہم ایتہ ۱ یزکیہم وعلیہم
الکتاب والحکمۃ وان کانوا من قبل لغی ضلل مبین و اخرین منہم لما یلحقوا

ہوا العزیز الحکیمؑ میں موعود ہے اس آیت میں رسول کریم صلعم کے دو بعثت بیان فرمائے گئے ہیں ایک بعثت جس میں قرآن کریم نازل ہوا اور ایک دوسرا بعثت جو آخری زمانہ میں ہونا مقدر تھا اس شخص کا نام جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہے۔ ترجمہ قرآن کریم پارہ اول مطبوعہ قادیان صفحہ ۱۱۸ تحت آیت وبالاخرۃ ہم یوقنون عقائد مجموعہ ص ۱۹۔

نمبر ۲۵۔ بس اب کیا یہ پرلے درجہ کی پیغمبری نہیں کہ جہاں ہم کافر کی بدین احل من سلمہ داؤد اور سلیمان و زکریا و یحییٰ علیہم السلام کو نشان کرتے ہیں وہاں مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو چھوڑ دیا جائے۔ کلمۃ الفضل صفحہ ۱۱ کتاب مذکور ص ۲۔

نمبر ۲۶۔ نیز مسیح موعود کو احمد نبی اللہ نہ تسلیم کرنا اور آپؑ امتی قرار دینا یا امتی ہی گروہ میں سمجھنا گویا آنحضرت کو جو سید المرسلین اور خاتم النبیین ہیں امتی قرار دینا اور امتیوں میں داخل کرنا ہے جو کفر عظیم اور کفر بعد کفر ہے امتی ہونے کی حیثیت بطور آئینہ کے ہے جو احمد نبی اللہ کے وجود نبوت اور رسالت کو دکھلانیکے وقت اُسے احمد نبی اللہ سے غلام احمد اور امتی نبی بنادے۔ اخبار الفضل قادیان جلد ۳ ص ۳۷ کالم اول مورخہ ۲۵ جون ۱۹۱۵ء زیر عنوان احمد نبی اللہ عقائد مجموعہ ص ۲۱۔

نمبر ۲۷۔ اور آنحضرت کے بعثت اول میں آپؑ منکروں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا لیکن آپ کے بعثت ثانی میں آپؑ منکروں کو داخل اسلام سمجھنا یہ آنحضرت کی ہرگز وراثت اللہ سے استغناء ہے حالانکہ خطبہ الہامیہ میں حضرت مسیح موعود نے آنحضرت کی بعثت اول و ثانی باہمی نسبت کو ہلال او بدر کی نسبت سے تعبیر فرمایا ہے جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کے کافر کفر میں بعثت اول کے کافر سے بڑھ کر ہیں مسیح موعود کی جماعت و آخرین مہم کے مصداق ہو نیسے آنحضرت کے صحابہ میں داخل ہے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت کے صحابہ ہونے کے لئے صحابہ بننے والوں نے آنحضرت کا وجود نبوت پایا ہو پس صحابہ بننے کی شان ایک امتی پر ایمان لانے کا نتیجہ نہیں ہو سکتی اور احمدی بننے کا مرتبہ احمد پر ایمان لانے سے حاصل ہو سکتا ہے نہ کسی غلام احمد پر۔ اخبار الفضل قادیان جلد ۳ ص ۱۱ کالم اول مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء زیر عنوان احمد نبی اللہ کتاب ص ۲۲۔

نمبر ۲۸۔ حضرت اقدس کی دو چہشتیں الگ الگ ہیں ایک امتی کی دوسری نبی کی امتی کی حیثیت ابتدائی ہے اور نبی کی شان انتہائی حضرت صاحب امتی بنکر جو زمانہ گذار اہر غلام احمد اور مریم بنکر گزارا

ہے اُس سے ترقی پا کر آپ غلام احمد سے احمد اور مریم سے ابن مریم بنیں ہیں جنہیں ماننے میں آپ غلام احمد تھے اُس وقت احمد تھے اور جب آپ مریم تھے تو ابن مریم نہ تھے ایسا ہی جب آپ احمد بن گئے تو غلام احمد نہ رہے اور جب آپ ابن مریم بن گئے تو اب مریم نہ رہے۔ یہ ایک دقیق نکتہ ہے جو خدا نے مجھے سمجھایا ہے۔ ازہاق الباطل صفہ ۳۳ مصنفہ قاسم علی صاحب ڈیٹر فاروق مجریہ قادیان ^{عقائد محمودیہ} ۲۳ و ۲۴

نمبر ۲۹۔ نتیجہ اس پیروی کا یہ ہوا کہ مریم حالت سے ترقی کر کے آپ عیسیٰ ابن مریم بن گئے اور یہ آخری اور انتہائی حد امتی کی حیثیت میں رہنے کی تھی اب دوسرا زمانہ اور دوسری حالت شروع ہوئی کہ امتی سے بنی بن گئے اور پہلا زمانہ ختم ہو گیا۔ ازہاق الباطل صفہ ۳۳ عقائد محمودیہ صفہ ۲۳

نمبر ۵۰۔ پس امتی کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ کہنا یا مریم سے ابن مریم نہ کہنا پر بھی عیسیٰ نہ کہنا یا غلام احمد سے احمد نام پا جانے پر بھی احمد نہ کہنا ایسا ہی جیسے کسی پٹواری کو ڈپٹی کلکٹر ہو جانے پر پٹواری یا لغوی ڈپٹی کلکٹر کہنا جو دراصل اسکی اب تو ہیں اور گستاخی پر ازہاق الباطل صفہ ۳۳ عقائد محمودیہ

نمبر ۵۱۔ مسیح موعود کے ابتدائی زمانہ کے کلمات کو جب کہ امتی کی شان میں تھے انتہائی زمانہ نبوت کے خلاف نقل کر کے اپنی ضلالت اور جہالت کا ثبوت دیا ہے ہمارا استدلال آخری زمانہ سے ہے جبکہ آپ کو خدا نے امتی سے نبی بنا دیا تھا ابتدائی زمانہ کو لیکر اپنی مخالفت کا اظہار کر رہا ہے جو غلط ہے دیکھو ازہاق الباطل صفہ ۳۳ عقائد محمودیہ صفہ ۲۳

نمبر ۵۲۔ اس جگہ میں یہ بات بھی بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس مضمون میں جہاں کہیں بھی حقیقی نبوت کا ذکر ہے وہاں اُس سے مراد ایسی نبوت ہے جسکے ساتھ کوئی نئی شریعت ہو ورنہ حقیقی کے لغوی مضمون کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت حقیقی ہی ہوتی ہے جعلی یا فرضی نہیں اور مسیح موعود بھی حقیقی نبی تھا اور جہاں کہیں بھی مستقل نبوت کا ذکر ہے وہاں ایسی نبوت مراد ہے جو کسی کو بلا واسطہ بغیر اتباع کسی نبی سابقہ کے علی ہو ورنہ مستقل کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت مستقل ہوتی ہے عارضی نہیں اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ قدر کلمۃ الفصل صفہ ۱۱۸ و صفہ ۱۱۹ عقائد محمودیہ صفہ ۲۳

نمبر ۵۳۔ اور دوسری بات یہ بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا نام نبی رکھا پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اُسکے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں ہاں حضرت مسیح موعود نے لوگوں کو اپنی نبوت کی قسم سمجھانے کے لئے اصطلاحی طور پر نبوت کی حقیقت

قرار دی ہے جسکے یہ معنی ہیں کہ وہ شریعت جدیدہ لائے اس اصطلاح کی رو سے حضرت مسیح موعود ہرگز حقیقی نبی نہیں ہیں بلکہ مجازی نبی ہیں یعنی کوئی جدید شریعت نہیں لائے حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۴۷ مصنفہ میاں محمود احمد صاحب منقول از عقائد محمودیہ - اول ۲۶ سے ۵۳ تک -

لاہوری مرزا یون کے عقائد

نمبر ۱ - قرآن صفحہ ۱۵۵ نوٹ ۴۲۲ زیر آیت و یکلم الناس فی المهد و کھلاہ سورہ آل عمران پک ۶۳ - ہمد اور کولت میں کلام کو نا معجزہ نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر ایک تندرست بچہ اگر وہ گونگا نہیں ہمد میں بولنے لگ پڑتا ہے اسی طرح کولت میں بھی ہر ایک انسان جو صحت کی حالت میں اس حد کو پہنچ جاتا ہے کلام کر سکتا ہے اس خوشخبری کا صرف یہ مفہوم ہے کہ یہ بچہ صحت کی حالت میں رہے گا اور ایام طفولیت میں فوت نہ ہوگا - کشف الاسرار حصہ اول صفحہ ۱۱ و ۱۲ -

نمبر ۲ - ترجمہ قرآن شریف صفحہ ۲۵۲ نوٹ ۱۶۴۱ زیر آیت قلنا یا نار کوئی برادر و سلاصا علیٰ ابراہیم - سورہ انبیاء پک ۵۶ - بت شکنی کے واقعہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خلاف آگ مشتعل کر دی مگر اسکو اس سے کوئی ضرر نہ پہنچا اور وہ عافیت میں رہا - ارادہ کیداً فجعلناہم الاخسی بنی ثے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ آگ محض کید یا مقابلہ تھا ممکن ہے کہ انہوں نے ابراہیم کو آگ میں جلانے کا ارادہ کیا ہو مگر اس تدبیر میں کام رہے بموجب آیت قالوا احرقوه وانصر د الہتکم و بموجب آیت قالوا قتلوه او حرقوه فانجاہ اللہ من النار ترجمہ صفحہ ۷۷ نوٹ ۱۹۱ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ ابراہیم درحقیقت آگ میں ڈالا گیا تھا ایک طرف تو یہ مذکور ہے کہ اللہ نے اسکو آگ سے نجات دیدی دوسری طرف یوں لکھا ہے کہ انہوں نے اسکو قتل کرنے یا جلانے کا ارادہ کیا لہذا آگ کا مفہوم وہ مقابلہ ہے جو انکی تدبیر میں مد نظر تھا اور قال انی مہاجر الی ربی سے مزید ثبوت ملتا ہے کہ آگ سے نجات کا مفہوم ابراہیم کی ہجرت ہے -

نمبر ۳ - کشف الاسرار صفحہ ۱۲ نوٹ ۳۱۲۳ قرآن میں کسی جگہ بھی کوئی نہیں ہے کہ یونس کو چھلی نے نگل لیا تھا کیونکہ لفظ النقمہ ہو مذکور ہے بالضرر و لقمہ کے نکل جانے کا مفہوم نہیں ہوتا بلکہ صرف منہ میں اخذ کرنے کا لہذا صاحب اپنے لغات میں النقمہ فاھا فی التقبل کی نظیر لکھ کر اسکے معنی کرتا ہے

اس کا بوسہ لینے کے وقت اس نے اس کا منہ اپنے ہونٹوں میں لے لیا) اس بارہ میں ایک سید نبوی بھی موجود ہے کہ مچھلی نے حضرت کی صرف لڑکی کو منہ میں لیا تھا اس میں ہی قرآن بائبل کی توجہ میں ہے یعنی بائبل یونس کو مچھلی کا نگل جانا اور اسکے پیٹ میں داخل ہونا بیان کرتی ہے جو قرآن کے برخلاف ہے پھر آگے تحریر فرماتے ہیں اگر یونس اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرنے والوں سے نہ ہوتا تو وہ اپنی قوم میں معمولی حیثیت کا انسان رہتا اور نبی کا مرتبہ نہ پاتا اگر بطن کے معنی پیٹ کے لئے جائیں تو ضمیر کا مرجع مچھلی ہو گا مگر پھر بھی یہ نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ مچھلی نے یونس کو درحقیقت نگل لیا تھا مفہوم مشر یہ ہے کہ اگر یونس تسبیح کرنے والوں سے نہ ہوتا تو مچھلی ان کو نگل جاتی۔

نمبر ۴۔ کشف الاسرار صفحہ ۳۲۱ مولوی محمد علی صاحب اپنے انگریزی ترجمہ قرآن میں ص ۱۲۳ بذیل آیت ادکالذی علی قریۃ (پ ۶) کے واقعہ کو خواب کا واقعہ بنا کر فرماتے ہیں کہ قرآن ایسے واقعہ کے متعلق جو خاص عبارت یا طرز واقعہ یا کسی با قبل تاریخ کی رو سے خود بخود خواب کا مفہوم ہو لفظ خواب کا بالعموم استعمال نہیں کرنا اور اسکے استشاد میں حضرت یوسفؑ کی مثال پیش کرتے ہیں کہ جب حضرت یوسفؑ نے گیارہ تاروں اور چاند اور سورج کو اپنے کو سجدہ کرنے کا تذکرہ اپنے والد کو سنایا تو خواب کا لفظ بالکل استعمال نہ کیا غرض یہ ہے کہ اس آیت میں جو موت کے بعد بعثت کا ذکر ہے اس موت سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ خواب مراد ہے۔ مانوذا کشف الاسرار صفحہ ۳۔

نمبر ۵۔ قلما یبلغ مجموعہ بینہما نسبا حوتہما ذائقہ فی البیوت سر جا۔ اس آیت کے متعلق نوٹ ۱۵۱۳ و ۱۵۱۴ میں ایم۔ اے محمد علی صاحب فرماتے ہیں کہ بموجب حدیث بخاری مچھلی کا گم ہونا صرف منزل مقصود نبی جانے کا نشان تھا قرآن یا حدیث میں ہرگز ثابت نہیں کہ یہ بتی ہوئی مچھلی تھی تعجب کا اظہار مچھلی کے دریا میں چلے جانے کا نہیں بلکہ اس امر پر ہے کہ صاحب موسیٰ اس کا تذکرہ موسیٰ سے کرنا بھول گیا تھا۔ محض کشف الاسرار صفحہ ۳۲ و ۳۳۔

نمبر ۶۔ ایم۔ اے صاحب نے قرآن کے ص ۲۲ پر بذیل آیت وما قتلوه وما صلبوہ (الی) وما قتلوه بقینا (پ ۶) تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ صلبوہ سے مسیح کے صلیبی عذاب کی نفی ثابت نہیں ہوتی نفی صرف صلیبی عذاب کی موت سے ہوا اسکے متعلق کچھ اور میان بھی درج ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ مسیح صلیب پر عذاب ضرور دئے گئے مگر وہاں وہ فوت نہیں ہوئے بلکہ بعد ازیں قدرتی موت سے

مرچکے میں کشف الاسرار صفحہ ۳۵۔

مفسر ۷۔ آیت امر کض بر جلدک هذا مفلس بالرد و شراب کی تفسیر میں صفحہ ۸۸ و ۸۹ پر اس طرح فرماتے ہیں جس مصیبت کی حضرت یوسف شکایت فرماتے ہیں: کسی ریگستانی سفر کا واقعہ معلوم ہوتا ہے جس میں آپکو تھکان اور پیاس سے تکلیف محسوس ہوئی پھر فرماتے ہیں امر کض بر جلدک بھی اپنے گھوڑے کو اور بھی لگا کر دوڑاؤ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت یوسف وہاں جا پہنچے ہیں جہاں پیسے کو غسل کیواسطے ان کو پانی ملتا ہے ایوب کو خیال ہوا کہ وہ ایک بے آب گستان میں وارد ہے اور اس نے تھکان اور پیاس کی جب شکایت کی تو اسکو جواب ملا ہے کہ اپنے گھوڑے کو یا سواری کے جانور کو تر چھاپا پھر تم کو آرام مل جائے گا یہ ایک نصیحت ہے کہ مشکلات میں ناامید نہ ہونا چاہئے مختصر از کشف الاسرار صفحہ ۳۵ و ۳۶۔

مفسر ۸۔ حذ بیدک عذنا (الی) اور تھنٹ اس آیت میں میں الگ الگ الفاظ ہیں ان کے مفہوم کے متعلق عموماً غلط فہمی واقع ہوتی ہے اس قصہ میں کل مفسرین ایک دوسرے کے مقلد ہیں مفسرین کا بیان ہے کہ یوسف نے اپنی بیوی کو سو کوڑے مارنے کی حلف اٹھائی تھی اور اس نے اپنے حلف کو آخر اس طرح پورا کر دیا کہ تنکوں کا سٹھا لیکر اسکو مار دیا قرآن یا کسی حدیث صحیحہ میں اس قصہ کا کوئی نشان نہیں ملتا پھر لفظ ضنٹ اور ولا تھنٹ کی تشریح فرما کر یہ فرماتے ہیں ابل اس آیت کا یہ مفہوم حاصل ہوا کہ یوسف کو نصیحت کی جاتی ہے کہ رسول کا دوست پر بدی کی طرف راغب نہونا بلخص از صفحہ ۳۵ و ۳۶ کشف الاسرار۔

مفسر ۹۔ سبحن الذی ابی بعباد الیہ لا یتن المسجل الحرام الخ یہ محمد علی صاحب اپنے انگریزی قرآن کے صفحہ ۵۶۵ نوٹ ۱۳۱ میں اسکو واقعہ معراج تسلیم کر کے نوٹ ۱۳۲ کے متعلق آیت و ما جعلنا الہ و الہی الا ینک الخ ترجمہ کے بعد فرماتے ہیں اکثر مفسرین اس امر میں متفق ہیں کہ اس سے مراد واقعہ معراج کا ہے علماء میں اختلاف ہے آیا یہ معراج جسمانی تھی یا روحانی؟ جمہور جسمانی کے قائل ہیں مگر حضرت معاویہ و حضرت عائشہؓ اسکو روحانی بتلاتے ہیں مگر طحاوی صاحب الفاظ و ما جعلنا الہ و الہی الا ینک کے جمہور کی رائے کو ذکر کرنے کے لائق ہے بلخص کشف الاسرار صفحہ ۵۶۔

مفسر ۱۰۔ وورث سلیمان داؤد و قال یا اجدنا من عظمنا منطق الطیر و اوتینا من کل شیء

الایہ ایم۔ اسے بحوالہ صاحب اپنے ترجمہ کے ص ۲۶ نوٹ ۸۲۲ میں فرماتے ہیں کہ منطق الطیر سے یہ مراد ہے کہ حضرت سلیمان پرندوں سے پیغامسانی کا کام لیتے تھے پھر بہت سے معانی لغت سے اخذ کر کے نوٹ ۸۸۵ میں فرماتے ہیں طیر سے مراد سال یعنی سواروں کی جماعت ہر ایک تیسری تاویل یہ بھی کر کے ہیں کہ پرندوں کے غول فانی لشکر کے ہمراہ مفتوحہ لشکر کی لاشوں کے کھانے کے واسطے بھی جایا کرتے ہیں اور اس خیال کی تائید میں عرب کے کچھ اشعار بھی نقل کئے ہیں لے دے کے آخر ہر سہ صفت مذکور کو نوع انسان میں داخل کرتے ہیں۔ ملخص ص ۹۱ و ۹۲ کشف الاسرار۔

مفسر ۱۱۔ ایم۔ لے صاحب اپنے قرآن کے ص ۲۹ و نوٹ ۸۲۷ میں متعلق دار کو مع الہ العین اس طرح فرماتے ہیں جو رکوع کرتے ہیں وہ مسلمان ہیں اور نماز میں انکو مسلمانوں کی اس طرح سے اقتدا کا حکم ہے۔ ص ۲۷ کشف الاسرار اس تعریف کی غرض غالباً یہ ہے کہ مرزا صاحب کے حکم کے مطابق جو غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھتی حرام ہے لاہوری پادری کا بھی یہی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔

مفسر ۱۲۔ ایم ابو محمد علی صاحب اپنے قرآن کے ص ۳۷ نوٹ ۹۸۳ میں آیت اذ تستغيثون ربکم فاستجواب لکم انی حملکم بالعب من الملائکۃ من دین الایہ کے متعلق فرماتے ہیں قرآن ستر میں کہیں مذکور نہیں کہ فرشتے درحقیقت لڑائی میں شریک ہوئے اور ملائک سے مراد مومنوں کے دل کو اطمینان دلانا مطلوب تھا پس جب مومنوں کے دلوں کو اطمینان حاصل ہو گیا تو کفاروں کے دلوں پر رعب طاری ہو گیا۔ ص ۱۰۸ و ۱۰۹

مفسر ۱۳۔ واذا استسقیتموسنی لقومہ فقلنا الضرب بعضک البحر فابجوت منه اثنتا عشرة عینا۔ اسکے متعلق ایم۔ لے صاحب اپنے قرآن کے ص ۳۵ اور نوٹ ۹۶ میں فرماتے ہیں کہ ضرب کے معنی چلنے کے بھی لغت میں لکھا ہے اور عصا جماعت کے واسطے بھی لغت میں مذکور ہے اس واسطے اسکے یہ معنی ہیں کہ اپنے سونٹی یا جماعت کیساتھ پہاڑ میں راستہ کی تلاش کرو وینا۔ کشف الاسرار۔ یہ ہے مرزا صاحب اور مرزا یونو کا بھڑات قرآن پر ایمان اور یہ ہیں وہ معارف قرآنیہ جو مرزا صاحب کو دئے گئے۔

مفسر ۱۴۔ اپنے قرآن مجید کے ص ۶۱ نوٹ ۵۲۶ متعلق آیت فقتل لہما بشراً سوياً فرماتے ہیں۔ واقعہ خواب کا تھا کیونکہ فانی آنکھ انسان کی ملائک کے وجود کو دیکھنے سے قاصر ہے۔ ص ۶۹ کشف الاسرار

نمبر ۱۵۔ اقتربت الساعة وانشق الغمراة۔ ایم۔ اے صاحب اپنے انگریزی قرآن کے صفحہ ۱۴۲ نوٹ ۲۳ میں اس واقعہ کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تسلیم کر کے بھی آخر کیا بگاڑتے ہیں کہ محض خست کی صورت بنجاتا ہے اور حوالہ تفسیر کشاف اور فتح الدین رازی کا اسکے متعلق دیتے ہیں ص ۱۱۱۱۔ کیوں نہ ہو مرزا صاحب بھی تو یہی فرماتے ہیں۔

نمبر ۱۶۔ فاما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق ص ۱۱۲ میں فرماتے ہیں اہل شقاوت دوزخ میں ہمیشہ نہیں رہیں گے کیونکہ مادامت السموات والارض الامام شاء ربك ان ربك فعال لما يريد ہے جس میں استثناء موجود ہے اور لفظ فعال مبالغہ کا صیغہ ہے یعنی شہ ایسی بات بھی کر دالتا ہے کہ جو انسان کو غیر ممکن معلوم ہوتی ہے۔ مگر جنت والی آیت میں بھی اگرچہ یہی استثناء موجود ہے لیکن اسکے بعد عطلہ غیر مجد و ذ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بہشت کی حالت غیر منقطع ہے برخلاف جہنم کے جو ابدی بہشت کی طرح نہیں ص ۱۲۳ و ۱۲۴ کشف الاسرار۔ واضح رہے کہ یہ تمام مضامین کشف الاسرار سے لئے گئے ہیں جن میں بلفظ عبارت نقل کرنے کا التزام نہیں کیا گیا اکثر لمحض اور خلاصہ مضمون لیا گیا ہے۔

نمبر ۱۷۔ ہینڈ بل ص ۱ قبل اسکے کہ جناب میان صاحب ورائے مریدین کے عقائد کو خلاف عقائد حضرت مسیح موعود کہا یا جادے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود کے متعلق یہ عقائد اور ایمان رکھتے ہیں کہ آپ امام الزمان مجدد ملہم من اللہ عز و جل بروزی مجازی آسمانی نبی بلطفہ محدث نہ بلطفہ نبی مہدی مہود و مسیح موعود ہیں۔ الخ

عقائد قادیانی مرزائی ظہیر الدین ادوی

نمبر ۱۔ پس اے وہ لوگو جو میرے دعوے کی تصدیق کرنا چاہتے ہو تم میں سے ہر ایک کا فرض ہے جو وہ اللہ تعالیٰ کی ہستی اللہ تعالیٰ کے فرشتوں اللہ تعالیٰ کی کتابوں اللہ تعالیٰ کے رسولوں یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہوئے اس بات پر بھی ایمان لاوے کہ قرآن کریم میں جس احمد کے حق میں حضرت مسیح ابن مریم کی طرف سے ایک پیشینگوئی درج ہو وہ احمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف صرف حضرت مسیح موعود جاری اللہ فی ظلال الانبیاء ہی ہیں۔ المبارک ص ۳۔

نمبر ۲۔ اور حضرت مسیح موعود نے جس ایکٹ کی غلام کے حق میں اپنے اثبات موزوں ۲۰ ضروری شہادتیں
میں پیشگوئی کی ہوئی ہے وہ موعود ہی راقم الحروف حمیر الدین نام ہی ہے۔ المبارک صفت۔
نمبر ۳۔ اپنے عقائد کا خلاصہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہوئے
احسن طور پر یہ بیان کرنا ہوگا کہ لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ۔ کتاب مذکور صفت۔
نمبر ۴۔ قرآن کریم کی تعلیم کو سچے دل سے بجانب تشدقین کرتے ہوئے اس تازہ وحی الہی پر ایمان
لانا مقدم سمجھنا ہوگا جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر خدا کی طرف سے اس مانہ کیلئے نازل ہوئی
نمبر ۵۔ اور خدا کی عبادت کرتے وقت مسجد اقصیٰ فصیح موعود کے مقام (قادیان) کی طرف منہ کرنے
کو ترجیح دینی ہوگی۔ کتاب مذکور صفت۔

نمبر ۶۔ اور خواہ کوئی دور کحت ہی نماز پڑھے یا اس سے کم و بیش ہاتھ کھلے رکھ کر پڑھے یا ہاتھ جوڑ کر
دورانو بیٹھ کر پڑھے یا کسی اور طریق پر ان تمام حالات میں کسی طرح کی بھی ایک دوسرے پر غیب جینی اور
حرف گیری نہ کرنی ہوگی اور خواہ کسی بولی اور لہجہ میں کوئی خدا کی تحمید و تقدیس اور تحمید بیان کرے
اور اپنی کمزوریاں اور احتیاجوں کے اظہار و نیاز اور توبہ و استغفار کرے اور خدا کے حضور حضور حضور
خوشی اور تزلزل و انکسار اختیار کرے تضرع بہتال گریہ و زاری آہ بکا کا اظہار کرے اور عاجزانہ
و ظاہر و باطن سے سجدات میں گر کر اپنی ضروریات کو خدا کے حضور میں پیش کرے الغرض خواہ
کوئی کتنے ہی علیحدہ علیحدہ طریقوں سے مختلف الفاظ میں خدا کی حمد بیان کرے اور لب لہجہ اور بولی
میں خواہ کتنا ہی فرق کیوں نہ ہو ان سب باتوں کو اور عبادت کے طریقہ جات کو کبھی بھی محل اعتراض
نہ بنانا ہوگا اور مبارک وہ جو وحدت میں فرق نہ آنے دے۔ کتاب مذکور صفت۔

نمبر ۷۔ اور روحانی امور کے لئے جسمانی خوریزی اور ہاتھ پائی (جہاد) کو ہمیشہ کے لئے قطعی طور پر
حرام اور قبیح یقین کرنا ہوگا۔ کتاب مذکور صفت۔

نمبر ۸۔ اور تمام جسمانی و ملکی تمدنی و سیاسی اور انتظام امور میں گورنمنٹ اور اسکے ماتحت حکماء
کے قوانین کا سچے دل سے مطیع اور فرمانبردار رہنا ہوگا۔ کتاب مذکور صفت۔

نمبر ۹۔ ہر کسی صورت میں بھی نابالغ بچوں کی شادی نہیں کرنی ہوگی۔ کتاب مذکور صفت۔
نمبر ۱۰۔ اور سولے اشد ترین ضروریات کے ایک ہی وقت میں ایک سے زیادہ بیوی ہرگز نہیں کرنی ہوگی۔

نمبر ۱۱۔ اور اگر کوئی عورت بعد از نکاح ہمارے عقد نکاح میں نہیں رہنا چاہیگی تو اس پر کسی طرح کا بھی جبر نہیں کرنا ہوگا اور نہایت خندہ پیشانی سے حسن سلوک کیساتھ اسکو چھوڑ دینا ہوگا منقول از الباری
نمبر ۱۲۔ اور مسیح پوچھو تو بروزی رنگ میں خود محمد رسول اللہ ہی دوبارہ مسیح موعود ہو کر آئیں حاشیہ حق المبین ص ۱
نمبر ۱۳۔ تب ہم نے سوال کیا کہ خطبہ امامیہ کے صلہ پر حضرت صاحب کے لکھا ہوا ہے کہ جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے جیسا کہ باخوبی ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اُس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت اُن سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح تلوار اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خدائے تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریم کی ہجرت سے بدد کی راہوں کے شمار کی ماخذ اختیار فرمایا تا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیات کے تمام مرتبوں سے کمال تمام رکھتا ہے دلالت کرے۔

اب آپ غور کر کے بتاؤ کہ بعثت ثانی یعنی مسیح موعود بعثت اول یعنی حضرت نبی کریم سے افضل شان میں آیا ہے یا اس عبارت کا کچھ اور مطلب ہے اور لڑنے والے گروہ کی بعثت اول محتاج تھی یا بعثت ثانی؟ یہی سوچ کر جواب دو کہ وہ وجود باوجود ہلال کی مانند مسجد حرام سے ظاہر ہوا وہ تو صاحب کبریت تھا اور جب ہی ہلال مسجد اقصیٰ (یعنی مزار صاحب کی مسجد) تک پہنچ کر بدد کمال ہو گیا تب وہ جبکہ شریعت نہ رہا۔ حاشیہ حق المبین ص ۱۔

نمبر ۱۴۔ تب ہم نے کہا کہ اس امام میں حضرت صاحب نے صاف طور پر اپنے آپ کو ابراہیم قرار دیا ہے اب ظاہر ہے کہ مسجد الحرام والے ابراہیم سے مسجد اقصیٰ والا ابراہیم ہر صورت فضیلت رکھتا ہے کیونکہ مسجد اقصیٰ کو مسجد حرام پر ترجیح ہے ایسے حالات میں حضرت صاحب کے امام و اتحن و امن مقام ابراہیم مصلیٰ پر عمل کرنا اگر میاں صاحب کی غلطی نہیں تو کیا ہو حاشیہ حق المبین ص ۱
نمبر ۱۵۔ لا الہ الا اللہ اور احمد جری اللہ قادیانی پارٹی کا اعلان ہو گیا ہے پس کلمہ لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ کا انکار چہ معنی دارد۔ رہنمائے محمود حاشیہ ص ۱۔

نمبر ۱۶۔ اسلام نام ہے محل اور موقعہ کے مطابق عمل کرنے کا جس جس زمانہ میں جو جو ہادی آیا انہ

کے مطابق محل اور موقع کے مناسب حال جو بھی اُس نے تعلیم دی وہی اسلام ہے اس زمانہ میں بھی
 خدا نے اپنے ایک بندہ کو مبعوث کیا اور اُسکو ہندوؤں کے لئے کرشن مسیحوں کے لئے مسیح اور مسلمانوں
 کے لئے محمد ہدی بنا کر بھیجا اُس نے جہاد و قتال کو حرام اور قبیح قرار دیکر اپنی موت سے پہلے دنیا کو
 پیغام صلح پہنچایا۔ ان الدین عند اللہ اسلام ظہیر الدین اروپا کے رسالہ کا نام۔

نمبر ۱۔ پس مندرجہ بالا اہل قانون کے ماتحت میں نہایت شرح صدر سے یہ کہوں گا کہ حضرت مسیح
 موعود کے ذریعہ سے اللہ حکیم و خبیر نے اس زمانے کی ہدایت کے لئے بھی اسی طرح سے ایک کتاب مبین
 نازل فرمائی جس طرح سے تورات شریف کے بعد خدا نے انجیل شریف کو نازل کیا تھا اور اس کتاب مبین
 میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے توحید الہی اور رفیق اور نرمی کی تعلیم کے ساتھ نہایت وضاحت کی گئی
 یہ تعلیم بھی بل چکی ہے کہ اب ہمارے لئے کتب علیکم القتال کا حکم قابل عمل درآمد نہیں ہے اگرچہ
 قرآن مجید کے حکم کتب علیکم القتال پر ہمارا ایمان ہے کہ وہ خدا کا کلام اور خدا کا حکم ہے۔ لیکن
 حضرت مسیح موعود کے ذریعے سے چونکہ خدا نے اب جلالی رنگ کو منسوخ کر کے اسم احمد کا نمونہ ظاہر
 کرنا چاہا ہے اس لئے ہم جس طرح تورات شریف کے بعض احکام کو مختص الوقت سمجھتے ہیں اسی طرح
 سے قرآن مجید کے بعض احکام کو بھی مختص الحالات و مختص لمقامات سمجھتے ہیں اور اسی لئے ہم یقین رکھتے
 ہیں کہ اب کتب علیکم القتال پر عمل درآمد کرنے کا زمانہ نہیں رہا بلکہ اس بات پر یقین کیجئے کہ عمل درآمد
 ہونے کا زمانہ ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لا کر دین کے لئے جنگ و قتال کو حرام اور قبیح یقین کیا جاوے
 دیکھو حضرت مسیح موعود نے صاف الفاظ میں فرمادیا ہوا ہے۔

نمبر ۸۔ اکیس میں ایک حکم لیکر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں وہ یہ ہے کہ ایسے تلوار کے جہاد کا خاتمہ ہے آج سے
 انسانی جہاد جو تلوار سے کیا جاتا تھا خدا کے حکم کے ساتھ بند کیا گیا۔ اب سکے بعد جو شخص کافر پر تلوار اٹھاتا
 ہے اور اپنا نام غازی رکھتا ہے وہ اس رسول کریم صلعم کی نافرمانی کرتا ہے جس نے آج سے تیرہ سو برس پہلے فرمودہ
 ہے کہ مسیح موعود کے آنے پر تمام تلوار کے جہاد ختم ہو جائیں گے۔ سو اب میرے ظہور کے بعد تلوار کا کوئی جہاد نہیں
 بھاری طرف سے امان اور صلح کاری کا سفید جھنڈا بلند کیا گیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف دعوت کرنے کی ایک
 راہ نہیں پس جس راہ پر نادان لوگ اعتراض کر چکے ہیں خدا تعالیٰ کی حکمت اور مصلحت نہیں چاہتی کہ اس
 راہ کو پھر اختیار کیا جاوے، اس کی ایسی ہی مثال ہے کہ جیسے جن نشانوں کی پہلے تکذیب ہو چکی۔ وہ

ہمارے سید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دے گئے۔

نمبر ۱۹۔ پس اسے احمدی قوم حضرت مسیح موعود کا مندرجہ بالا حکم تیرے لئے قابل عمل درآمد ہے تو یاد رکھو کہ جس طرح حضرت محمد مصطفیٰ خاتم الانبیاء سر اجا منیر اکا زمانہ و د زمانہ نہ تھا جو حضرت موسیٰ کا تھا ایسی طرح آج حضرت مسیح موعود کا زمانہ و د زمانہ نہیں جو آج سے تیرہ سو برس پہلے تھا یہی وجہ ہے کہ آج ہمارے لئے وہ شریعت نہیں ہے کہ جو آج سے تیرہ سو برس پہلے تھی۔ دیکھو حضرت مسیح موعود کیسی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ

نمبر ۲۰۔ جہاد یعنی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا، حضرت موسیٰ کے وقت میں یہ شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا، اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے پھر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا۔ اور پھر بعض قوموں کے لئے بچانے ایمان کے صرف جزیہ دیکر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔ لا تبدیل قانون ص ۲۰ و ص ۳۱۔

تزیان القلوب ص ۱۵۱ کی مندرجہ ذیل عبارت کو بغور پڑھو۔

نمبر ۲۱۔ آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جس قدر برذات کا دور ممکن تھا وہ تمام مراتب بروزی وجود کے طے کر کے آخری اوقم پیدا ہوا ہے اور اس میں اتم اور اکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ کے ص ۵۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم فاکرمہ یعنی خدا نے آخری آدم کو پیدا کر کے پہلے آدم کو پیر ایک وجہ کی اسکو فضیلت بخشی، اس الہام اور کلام الہی کے ہی معنی ہیں کہ گو آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کئی برذات تھے جنہیں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے لیکن یہ آخری برزاقمل اور اتم ہے، اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے اور تمام اہل علم اور معرفت اس فضیلت کے قائل ہیں اور اس سے کوئی محذور لازم نہیں آتا اور نہ میں اکیلا اسکا قائل ہوں۔ جس قدر اکابر اور عارف مجھ سے پہلے گذرے ہیں وہ تمام آخری آدم کو ولایت عامہ کا خاتم سمجھتے ہیں اور حقیقت آدمیہ کی برذات کا تمام دائرہ اس پر ختم کرتے ہیں اور اپنے کشوف صحیحہ کی رو سے اسی کا نام آخری آدم رکھتے ہیں اور اسکا نام احمدی موعود اور اسی کا نام مسیح موعود رکھتے ہیں۔ انا عفونا عندک ص ۱۔

نمبر ۲۲۔ بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ صاحبزادہ میاں محمود احمد صاحب کے واسطے سے اب تو علی الاعلان

ہزار ہا احمدی یہ عقیدہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود تھے رسول اللہ تھے اور نبی برحق تھے، اسمہ احمدی کے واحد مصداق تھے۔ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنا قطعی حرام انکا بخاڑہ پڑھنا حرام انکو لڑکیاں نہیا حرام جو حضرت مسیح موعود کے دعوے کا منکر ہے وہ کافر ہے اور جہنمی ہے بلکہ جو غیر احمدیوں کو کافر نہیں سمجھتا وہ بھی کافر ہے۔ وغیرہ۔

نمبر ۲۳۔ دوسرے لطیف لاہوری پارٹی مان رہی ہے کہ حضرت مزارعنا مسیح موعود تھے سب نبیوں کے موعود تھے امت محمدیہ میں حضرت نبی کریم صلعم کے بعد جب قدر محدث اقطاب و راویا ہوئے ان تمام افضل اور اعلیٰ شان والے محدث اور مجدد اعظم حضرت مسیح موعود میں جو انکی بیعت نہیں کرتا اُس سے خدا کے حضور میں مواخذہ ہوگا، دونوں پارٹیاں مان چکی ہیں کہ جو وحی الہی حضرت مسیح موعود پر نازل ہوئی وہ خدا کا قطعی اور یقینی کلام ہے۔

نمبر ۲۴۔ اب احمدی جماعت کی ہر دو پارٹیوں سے میری یہ گزارش ہے کہ وہ کثرت نصرت الحق کے لئے حضرت مسیح موعود کے ان الفاظ کے ساتھ کہ میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت ایک وحی الہی اور مسیح موعود کا دعویٰ تھا۔ ذیل کے الفاظ بھی بغور پڑھیں کیونکہ ان الفاظ میں حضرت اقدس نے اپنی تمام دعوت پر روشنی ڈالی ہوئی ہے چنانچہ فرماتے ہیں، اور علاوہ اسکے اور مشکلات یہ معلوم ہوئے کہ بعض امور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز امید نہ تھی کہ قوم انکو قبول کر سکے اور قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ وہ اس امر کو بھی تسلیم کر سکیں کہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر شرعی کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا، اور قیامت تک باقی ہے۔

نمبر ۲۵۔ وجہ یہ کہ اربعین میں صاف طور پر صاحب شریعت ہونیکا دعویٰ حضرت مسیح موعود نے کیا ہوا ہے اور نصرتہ الحق میں صاف لکھا ہوا ہے کہ انکی دعوت کے بعض امور کو قبول نہیں کیا اور اس بات کا تذکرہ حضرت مسیح موعود اس الامام کو سناتا کر بھی کرتے رہے کہ دنیا میں ایک (نبی) نذیر آیا پر دنیا نے اُسے قبول نہ کیا اور ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ بعض باتیں وہ اسلئے نہیں کہتے کہ جماعت انکو برداشت نہیں کر سکتی اور اسکی جماعت سے پوشیدہ نہیں کہ حج۔ ”من نور خود نفقہ ز چشمان شہرام“ حضرت مسیح موعود ہی کا مصرعہ ہے۔

نمبر ۲۶۔ اور ہمیشہ حضرت مسیح موعود قسّی مصلحتوں اور حکمت عملیوں کا ذکر کرتے رہے اور آخر ایام تک لکھتے رہے کہ نبی کا لفظ اُنکے دعوے میں سنکر لوگ چڑھ جاتے ہیں اور فتنہ برپا کرتے ہیں اور ہمیشہ کہتے رہے ہیں کہ فتنہ کے خوف سے وہ نبی کی بجائے اپنے لئے نذیر کا لفظ استعمال کرتے ہیں، اور کلمہ التامس علی قلبہم لہم پر عمل

کرتے رہے۔

نمبر ۲۷۔ پھر یہ کیسے سمجھا جاوے کہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ وحی نبوت لائیکا نہ تھا چونکہ یہ صحیح ہے کہ سوائے صوفیوں کے بعض فرقوں کے کروڑ ہا مسلمان یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی کا نزول بند ہو چکا ہے نبوت بالکل منقطع ہو چکی ہے اور جبریل کا وحی رسالت لائیکا ہمیشہ کیلئے مسدود ہو چکا ہے اور تمام مسلمان بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو گئی اور قرآن کریم پر شریعت ختم ہو گئی آئندہ نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی وحی ہوگی اور ان کے عقیدہ و نہیں وحی رسالت بالکل منقطع ہو چکی ہے۔ اور کسی رنگ میں بھی وہ یہ نہیں مانتے کہ محمد رسول اللہ کے بعد کسی طرح کی نبوت کا بھی دروازہ کھلا ہے اس لئے ایسے حالات میں جب وحی الہی حضرت مسیح موعود پر نازل ہوئی بھی نہیں کہ اس وحی الہی میں حضرت مرزا صاحب کو نبی اللہ اور رسول اللہ کا خطاب خدا کی طرف سے ملا بلکہ صریح لفظوں میں خدا نے اس وحی الہی کو کتاب المبین قرار دیا ہوا ہے اور اس وحی الہی میں صاف طور پر ادا امر اور نواہی موجود ہیں اور اس وحی کو دین الہی شریعت ہدایت اور تہذیب الاخلاق ناموں سے نامزد کیا ہوا ہے پس یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نصرت الحق کے صلہ پر بچھاتے ہیں کہ قوم پر تو اس قدر بھی اُمید نہ تھی کہ وحی غیر شرعی کو بھی تسلیم کریں چہ جائیکہ میری وحی رسالت کے ادا امر و نواہی کو مان جائے چنانچہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہوا ہے کہ بعض امور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز اُمید نہ تھی کہ قوم اُن کو قبول کر سکے۔

نمبر ۲۸۔ بعض ادا امر اور نواہی تو ایسے تھے جو بطور تجدید کے تھے اور ان امور کو تو قوم قرآن کریم میں موجود پایا کی وجہ سے پہلے سے ہی اپنے طور پر مانی ہوئی تھی مثلاً خدا کو واحد مانو شرک نہ کرو نمازیں پڑھو صبر سے کام لو جھوٹ نہ بولو سچوں کی امداد کرو وغیرہ یہ ایسی باتیں ہیں جو قرآن کریم کو مانکر اپنے طور پر قوم نے انکو پہلے سے ہی قبول کیا ہوا تھا لیکن بعض امور ایسے بھی تھے جو ہرگز اُمید نہ تھی جو قوم اُنکو قبول کر سکے مثلاً حضرت مسیح موعود بار بار یہ تعلیم دیتے رہے ہیں کہ کافروں سے لڑائی کرنا قطعاً حرام ہے جیسے کہ ہمارے اشتہارات میں کئی دفعہ حضرت مسیح موعود کی عبادتیں درج ہو چکی ہیں اور حضرت اقدس نے ممانعت جہاد کے بارے میں ایک نظم بھی لکھ کر شائع کی ہوئی ہے۔

دین کے لئے حرام ہے جنگ اور قتال
منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

نمبر ۲۹۔ اب بھڑو جہاد کا اے دوستو خیال
دشمن ہر وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد

تم میں سے جسکو دین دیا تمک ہی پیار
اب اسکا فرض ہے کہ وہ دل کر کے استقامت
لوگوں کو یہ بتائے کہ وقت مسیح ہے
اب جنگ اور جہاد حرام و منسج ہے
نمبر ۳۳۔ علاوہ ابن خطبہ امامیہ کے مسند پر صاف طور پر لکھا ہوا ہے کہ یہ سچ بات ہے کہ کافروں کیساتھ
مذاہمت پر حرام کیا گیا ہے۔

نمبر ۳۴۔ پچھراشتہامناۃ المسیح میں فتویٰ حرمت جہاد کے علاوہ یہ عبارت بھی موجود ہے "مسجد اقصیٰ کے مقرر
مسیح موعود کی مسجد ہے جو قادیان میں واقع ہے۔"

نمبر ۳۵۔ معراج میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک میر فرما ہوئے وہ مسجد اقصیٰ ہی ہے جو
قادیان میں یکا نب مشرق واقع ہے۔

نمبر ۳۶۔ اب کون مسلمان ہے جو یہ بھی عقیدہ رکھے کہ حضرت محمد رسول اللہ پر نبوت ختم ہو چکی اور قرآن شریف کے
بعد کوئی شریعت نازل نہ ہوگی اور پھر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت مسیح موعود کو بھی نبی اللہ مان لے اور
بحیثیت نبی کے مندرجہ بالا تعلیم کو بھی صحیح تسلیم کر لے۔

نمبر ۳۷۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ تمام احمدی جو میاں محمد احمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خلیفہ برحق مانتے ہیں وہ علی الاعلان
تمام اہل اسلام پر کفر کا فتویٰ بھی لگائے بیٹھے ہیں اور ہر ایک اہل قبلہ کلمہ گو مسلمان کو جو حضرت مرزا صاحب
کی بیعت میں داخل نہیں ہکا کافر بھی یقین کرتے ہیں اور یہ بھی ایمان رکھتے ہیں کہ خواہ ایک مسلمان حج کرے زکوٰۃ
دے پنجگانہ نماز پڑھے تہجد اور اشراق بھی پڑھے ماہ رمضان کے روزے بھی رکھے روزانہ قرآن شریف کی تلاوت
بھی کرے اور تمام کبیر گناہوں سے بھی بچے اگر وہ حضرت مرزا صاحب کو نبی اللہ مان کر انکی بیعت میں داخل
نہیں ہوتا تو وہ کافر ہے اسکی عبادت میں اور اس کی نیکیاں اسکا کلمہ پڑھنا اور اسلامی اصولوں کو ناپا بند ہونا
اسے کبھی بھی جہنم سے بچا نہیں سکیگا اگر وہ حضرت مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں بلکہ یہاں تک بھی کہتے
ہیں کہ جو احمدی حضرت مرزا صاحب کے بعد مولوی نور الدین صاحب و میاں محمد احمد صاحب کی بیعت
نکرتے اور انکو خلیفہ نہ ماننے وہ بھی ابلیس اور فاسق ہے۔ وحی شرعی وغیرہ شرعی مسند ۳ و ۴ و ۵۔

نسخ صدور حشر جسد و بعثت من القبور و زوال العسا و دیگر احوال قیامت کا

مزار احسن عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل ہیں، اور اصل غرض یہ ہے کہ جب وہ دنیا میں تشریف نہیں
لا سکتے تو مسیح موعود وہ خود ہیں اس بحث میں ازالہ لکھا اس میں تحریر فرماتے ہیں ازالہ کلاں ص ۳۳۱
ما سوا اسکے حضرت مسیح ابن مریم جسکی روح اعلیٰ گئی بر طبق آیت کریمہ بالیحد النفس المصلیہ الی ربی
الی ربک راضیہ و رضیہ فادخل فی عبدی و ادخل جنتی بہشت میں داخل ہو چکے اب کیونکر
پھر اس نکلہ میں آجائیں گوا سکون ہم نے مانا کہ وہ کامل درجہ داخل بہشت جو جسمانی و روحانی طور پر ہوگا
وہ حشر جسد کے بعد ہر ایک مسخ کو عطا کیا جاوے گا، مگر اب بھی حشر بہشت کی لذت عطا ہو چکی ہے
مقرب لوگ باہر نہیں کئے جاتے اور قیامت کے دن نہیں بحضور رب العالمین انکا حاضر ہونا انکو بہشت سے
نہیں نکالتا کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی یا لوبہ یا چاندی کا تختہ بچھا یا جائیگا ۱۰
خدا تعالیٰ مجازی حکام اور سلاطین کی طرح اسپر بھیجے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اسکے حضور میں حاضر
ہونا ہوگا تا یہ اعتراض لازم آوے کہ اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کے جاہلین و ظلمی کے
وقت انھیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور اس بقہ حق میں جہاں تخت البطین بچھایا گیا ہے حاضر ہونا
پڑے گا ایسا خیال تو سرسبز جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ ہم عدالت کے دن پر
ایمان تولاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے اور اس بات پر
یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول نے فرمایا وہ سب کچھ ہوگا لیکن ایسے پاک طور پر کہ جو خدا تعالیٰ کے
تقدس اور تنزہ اور اس کی صفات کاملہ کے منافی اور مغایر نہ ہو بہشت تجلی گاہ حق ہے یہ کیونکر کہہ سکیں کہ
اس دن خدا تعالیٰ ایک مجسم شخص کی طرح بہشت سے باہر اپنا جیمہ یا یوں کہو کہ اپنا تخت بچھوایا گیا بلکہ
حق یہ ہے کہ اس دن بھی بہشتی بہشت میں ہونگے و دوزخی دوزخ میں لیکن رحم الہی کی تجلی عظمیٰ راستہ روئے
اور ایمانداروں کے ہر ایک جدید طور سے لذت کاملہ کی بارش کر کے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا حسن اور جسمانی
طور پر انکو دکھلا کر اس نئے طور کے دارالسلام میں انکو داخل کر دینگے ایسا ہی خدا تعالیٰ کے قہر حق تجلی جہنم کو
بھی بعد از حساب الزام صریح کے نئے رنگ میں دکھلا کر گویا جہنمی لوگوں کو نئے سرے جہنم میں داخل کر دینگے
روحانی طور پر بہشتیوں کا بلا توقف بعد موت بہشت میں داخل ہو جانا اور دوزخیوں کا دوزخ میں گرایا جانا متواتر

قرآن شریف اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ کما نیک ہم اس رسالہ کو طول دیتے جائیں، اے خداوند قادر
اس قوم پر رحم کر کلام الہی کو پڑھتے ہیں لیکن وہ پاک کلام ان کے حلق سے آگے نہیں گزرنا ازالہ صفحہ ۱۲۲ اول
پھر صفحہ ۱۲۳ پر فرماتے ہیں ہاں دوسرے طرف یہ بھی ثابت ہے کہ قبروں میں سے مُردے اٹھنے اور ہر ایک شخص
حکم کے سننے کے لئے خدا کی حضور میں کھڑا ہوگا اور ہر ایک شخص کے عمل اور ایمان کا اندازہ ایسی ترازو سے پیم
ظاہر کیا جائیگا تب جو لوگ بہشت کے لائق ہیں بہشت میں داخل کئے جائیں گے اور جو دوزخ میں چلنے کے
سزا دار ہیں وہ دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔

مرزا صاحب اس معارض کو دور کرنے کی بہت کوشش فرماتے ہیں مگر نتیجہ بحر لفظی اقرار اور حقیقی انکار کے
کچھ نہیں نکلتا، آپ صفحہ ۱۲۸ پر فرماتے ہیں اب حاصل کلام یہ ہے کہ ان مینوں مدارج میں انسان ایک
قسم کی بہشت یا ایک قسم کی دوزخ میں ہوتا ہے۔ اور جنکے خیال ہوں تو اس صورت میں صاف ظاہر ہے
کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ پر ہونے کی حالت میں انسان بہشت یا دوزخ میں سے نکالا نہیں جاتا
جب اس درجہ سے ترقی کرتا ہے تو اس درجہ سے اعلیٰ درجہ میں آجاتا ہے۔
تو اب مرد و نکاحینا قبروں سے اٹھنا وغیرہ حشر اجساد کا بالکل انکار ہوا جو قطعی کفر ہے۔

بہشتیہ

مرزا صاحب کے نزدیک معاذا اللہ العظیم خدا قدوس جھوٹا ہے اُس کے جھوٹ بولا،
جھوٹ بولتا ہے بولیگا اس پر دنیا کے اقوام اور تمام انبیاء علیہم السلام کا
عقیدہ ہے اور سب کا اتفاق ہے

نمبر ۱۔ اور دنیا کی تمام قومیں اس بات پر اتفاق رکھتی ہیں کہ آنے والی بلا میں خواہ وہ پیشینگوئی کے
ننگ میں ظاہر کیجائیں اور خواہ صرف خدا تعالیٰ کے ارادے میں مخفی ہوں وہ صدقہ خیرات اور توبہ استغفار سے
نکل سکتی ہیں۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۸۵۔

نمبر ۲۔ اور تمام نبیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ صدقہ خیرات اور توبہ استغفار سے رد بلا ہوتا ہے صف مذکور۔
نمبر ۳۔ یہ یوں ذاتی تجربہ ہے کہ بسا اوقات خدا تعالیٰ میری نسبت یا میری اولاد کی نسبت یا میری کسی دوست

کی ایک آنیوالی بلا کی خبر دیتا ہے اور جب اس کے دفع کیلئے دعا کی جاتی ہے تو پھر دوسرا امام موتا ہے کہ جسے اس بلا کو دفع کر دیا پس اگر اس طرح وعید کی پیشینگوئی ضروری ہو تو میں مسیوں کو جو ثوابین سکھائیں گے ص ۱۸۹ نمبر ۴۔ یہ خدا تعالیٰ کی رحمت ہے کہ وعید کی پیشینگوئی نہیں منسوخی کا سلسلہ اس کی طرف جاری نہ رہا تاکہ کہ جو جہنم میں ہمیشہ رہنے کا دعویٰ قرآن شریف میں کافران کیلئے ہے وہاں بھی یہ آیت موجود ہے ہلا ماشاء ربک ان ربک فعال لما یبدل یعنی کافر ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ الحقیقۃ الوحی ص ۱۸۹۔

نمبر ۵۔ آخر میں بڑے زور سے اور بڑے دعوے سے اور بڑی بصیرت سے یہ کہتا ہوں کہ جو جو اعتراض میری پیشینگوئیوں پر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں اور اسکے محسن مولویوں نے کئے ہیں میں دکھلا سکتا ہوں کہ اولوالعزم نبیوں سے کوئی ایسا نبی نہیں جسکی سی پیشینگوئی پرا نہیں اعتراضات کے مشابہ کوئی اعتراض نہ ہو اور یونس کا قصہ میں پیش نہیں کروں گا بلکہ حضرت موسیٰ اور حضرت سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئیوں میں یا خدا کے کلام میں اس کی نظیر دکھلاؤ گا ص ۱۸۹ نمبر ۵۔

نمبر ۶۔ پس اس آیت میں جو بعض کا لفظ ہے صریح طور پر اس میں یہ اشارہ ہے کہ تجار رسول جو وعید کی پیشینگوئیاں یعنی عذاب کی پیشینگوئیاں کرتا ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کی سب ظہور میں آجائیں بلکہ بعض ضروری ہے کہ بعض ان میں سے ظہور میں آجائیں جیسا کہ آیت فرما رہی ہے یصیبکم بعض الذی یعدکم۔ حقیقۃ الوحی ص ۱۹۔

نمبر ۷۔ اسوجہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ وعید میں خدا کے ارادہ عذاب کا تخلف جائز ہے مگر بشارت میں جائز نہیں۔ حاشیہ انجام آتم ص ۱۹۔

نمبر ۸۔ جیسا کہ قوم یونس کی وعید میں نزول عذاب کی قطعی تاریخ بغیر کسی شرط کے بتلا کر پھر اس قوم کے تضرع پر وہ عذاب موقوف رکھا گیا ص ۱۹ نمبر ۸۔

نمبر ۹۔ اس لئے خدا کا وعید بھی جتنا کہ انسان غندہ ہے اور اپنی تبدیلی کرنے پر قادر ہے وہ فیصلہ ناطقہ نہیں ہے لہذا اسکے برخلاف کرنا کذب یا عہد شکنی میں داخل نہیں ہے حاشیہ انجام آتم ص ۱۹۔

نمبر ۱۰۔ اور گو بظاہر کوئی وعید شرط سے خالی ہو مگر اسکے ساتھ پوشیدہ طور پر ارادہ الہی میں شرط ہوتی ہے نیز ایسے امام کے جس میں ظاہر کیا جائے کہ اسکے ساتھ شرط نہیں ہیں اسی صورت میں وہ قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے اور تقدیر مبرم قرار پا جاتا ہے۔ ص ۱۹ نمبر ۱۰۔

مفسر انجام دنیا کا مانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیشینگوئی بغیر شرط تو بہ اور استغفار اور خوف کے بھی مل سکتی ہے تحفہ غزنویہ صفحہ ۱۳۳۔
 نمبر ۱۲۔ حالانکہ یہ مسئلہ مسلم ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیشینگوئی میں کسی شرط کی بھی ضرورت نہیں ہو سکتی ہے۔
 نمبر ۱۳۔ پس نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ عذاب کی پیشینگوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں ہے حقیقۃ الوحی ص ۱۳۳۔
 نمبر ۱۴۔ اور وعید یعنی عذاب کی پیشینگوئی ٹٹلنے کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔ تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۳۳۔
 نمبر ۱۵۔ لیکن اگر انسان اپنی غلطی سے ایک بات کو خدا کا وعدہ سمجھ لے جیسا کہ حضرت نوح نے سمجھ لیا تھا ایسا تکلف وعدہ جائز ہے کیونکہ دراصل وہ خدا کا وعدہ نہیں بلکہ انسانی غلطی نے خواہ مخواہ اُسکو وعدہ قرار دیا ہے۔ تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۳۳۔

نمبر ۱۶۔ اس قول کے بھی یہی معنی ہیں کہ اس وعدہ کے ساتھ مخفی طور پر کئی شرائط ہوتے ہیں اور خدا تعالیٰ پر واجب نہیں کہ تمام شرائط ظاہر کریں۔ تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۳۳۔
 نمبر ۱۷۔ ایک نبی اپنے اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی ہاں اُسکے سمجھنے میں اگر احکام شریعت کے متعلق نہ کوئی نبی سے غلطی ہو سکتی ہے۔ تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۳۵۔

مرزا صاحب کی متبذرات اثبات صفات الوہیۃ

نمبر ۱۔ انا امرک اذا اردت شیئاً ان تقول لہ کن فیکون۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۹۔
 نمبر ۲۔ بسم امرک ولا یثم امری۔ براہین احمدیہ ص ۲۲۲۔
 نمبر ۳۔ اور انیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں خدا کی مانند۔ اربعین ص ۲۵۔
 نمبر ۴۔ یا شمس یا قمر انت منی وانا منک۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۷۔ چاند و سورج تو مجھ سے ظاہر ہوا ہے اور میں تجھ سے حقیقۃ الوحی ص ۸۷۔
 نمبر ۵۔ سبحانک اللہ ورفاک۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۵۔
 نمبر ۶۔ یا نبی اللہ کنت لا اعرفک۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۵۔
 نمبر ۷۔ اخطی واصیب۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۶۔ ہذا استفادہ کا لفظ التردد فی الحدیث حاشیہ

نمبر ۸۔ افطر و اصوم۔ صفحہ مذکورہ ہذا اشارہ الی لفظ الطاعون۔

نمبر ۹۔ الارض والسماء معك كراهو معی۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۔

نمبر ۱۰۔ جری اللہ فی حلال الانبیاء۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۔

نمبر ۱۱۔ انا نبشرك بعلام منظر الحق والعلی كان الله نزل من السماء۔ الاستفتاء صفحہ ۸۔

نمبر ۱۲۔ انت منی بمنزلہ توحیدی وتفریدی۔ الاستفتاء صفحہ ۸۔

مرزا صاحب کے شریعت جدیدہ کے احکام و عقائد جدید جو معاذ اللہ شریعت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم کیلئے ناسخ یا مخالف ہیں جو عبارات مذکورہ سے صراحتاً یا لزوماً ثابت ہوتے ہیں

نمبر ۱۔ پہلے جو کوئی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا وہ مسلمان ہو کر ابھی راحت کا مستحق ہو گیا لیکن مرزا صاحب نے شریعت میں اب یہ حکم منسوخ ہو گیا ہر قرآن شریف پر ایمان کافی نہیں جتنیک مرزا صاحب پر ایمان نہ لائے نجات نہیں مل سکتی ہمیشہ کے لئے جہنمی ہو گیا۔

نمبر ۲۔ پہلے صرف تورات نبی اور انجیل قرآن شریف وغیرہ پہلے صحف ایمان لانا ضروری تھا کہ صرف یہی کتب قطعا ایسے میں اب یہ حکم منسوخ ہو گیا بلکہ ان کے علاوہ مرزا صاحب کے جو مکالمہ ایسے ہوا ہے اُسے بھی کلام الہی قطعی سمجھنا فرض ہو گیا ایک سلام کو بھی کلام الہی اور من اللہ سمجھا جائے گا تو وہ بھی قطعی کا فرض ہے۔

نمبر ۳۔ پہلے حالت اختیار میں نماز صرف قبلہ کی طرف جائز تھی نہ تختہ دامن مقام ابراہیم کی رو سے تو دیان کی طرف نماز پڑھنا اولیٰ ہے جیسا بعض مرزائیوں کا مذہب منقول بھی ہو چکا۔

نمبر ۴۔ پہلے ہر مسلمان کے چھپے نماز پر حسی جائز تھی اب صرف مرزا صاحب کے ماننے والوں کے سوا کسی کے چھپے نماز جائز نہیں اور قرآن شریف کا حکم دار کو معہ الراکعین اور حدیث کا فرمان صلوا خلف کل بروفا جرا و کا قائل منسوخ ہو گیا۔

نمبر ۵۔ پہلے جہاد کی فرضیت قیامت تک تھی اور قرآن اور حدیث کا حکم الجہاد ما مضی الی یوم القیمۃ تھا اب مرزا صاحب کی شریعت میں فرضیت جہاد قیامت کے لئے منسوخ ہو گئی۔

نمبر ۶۔ پہلے جہاد فرض اور عمدہ چیز تھی اب مرزا صاحب کے حکم سے حرام اور قبیح ہو گیا۔

نمبر ۷۔ پہلے مالی صدقات نہ کوہ عشر تھے اب نہ کوہ عشر کے علاوہ مرزا صاحب نے جو چندہ مقرر فرمایا ہر وہ بھی فرض ہے۔
نمبر ۸۔ زکوٰۃ کیلئے نصاب بر سر نو کا گذرنا اور غنی ہونا شرط تھا مگر مرزا صاحب کے یہاں کوئی شرط نہیں مابہواری چندہ فرض ہے۔
نمبر ۹۔ زکوٰۃ اگر کوئی شخص تمام عمر بھی ادا نہ کرے تو گنہگار فاسق فاجر ہے جب تک منکر نہ ہو کافر نہیں لیکن مرزا صاحب کے یہاں اگر تین ماہ تک کوئی مرزا صاحب کا مقررہ کس دے تو بیعت سے خارج اور قطعاً کافر اور ابدی جہنمی ہے چنانچہ عبارت ذیل سے ظاہر ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ ذیل فرمان میں چندہ کی تحریک کرتے ہوئے دو امور پر بہت زور دیا ہے۔

اول یہ کہ ہر احمدی اپنا مابہواری چندہ مقرر کر کے خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض حتمی کے طور پر اس قدر چندہ مابہواری بھیج سکتا ہے۔ دوم یہ کہ ہر شخص اپنے چندہ کی باقاعدہ ادائیگی کا پورا پابند رہے۔

زراعت پیشہ یا ایسے احباب جن کو سال کے کسی خاص موقع پر آمدنی ہوتی ہے وہ بھی اپنی آمدنی کے لحاظ سے فصلانہ چندہ کا اندازہ لگا کر اطلاع دیں اسکے علاوہ اگر دوران سال میں کوئی اور خاص آمدنی ہو تو اس کا بھی چندہ لگانا چاہئے۔ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ کا خاص ارشاد ہے کہ مقررہ چندہ کی اطلاع یکساں ہر احمدی کے آمدنی کا اندازہ کا بھی نوٹ ہونا ضروری ہے تاکہ حضور ایدہ اللہ کو اپنی جماعت کے اخلاص و رجود و جہد کا پتہ لگتا رہے یہ عبارت تو ناظر بیت المال کی تھی اب مرزا صاحب کی خاص عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نہایت ضروری فرمان۔

یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو عمر بیکھاتے ہیں یہ آخری فیصلہ کرتا ہوں مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ میرا نہیں ہے پیوند ہے یعنی وہی خدا کے دفتر میں مرید ہیں جو اعانت و نصرت میں مشغول ہیں مگر بہتیرے ایسے ہیں کہ گویا خدا نے تعالیٰ کو دھوکا دینا چاہتے ہیں ہر شخص کو چاہئے کہ اس نئے انتظام کے بعد سے سرے سے عہد کو کے اپنی خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض حتمی کے طور پر اس قدر چندہ مابہواری بھیج سکتا ہے مگر چاہئے کہ فضول گوئی اور دروغ کا پتہ نہ کرے ہر ایک شخص جو عمر بیکھتا ہے کہ اپنی نفس پر کچھ مابہواری مقرر کر دے خواہ ایک پیسہ ہو خواہ ایک صلیب اور جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا اور جسمانی طور پر اس سلسلہ کیلئے کچھ بھی امداد دے سکتا ہے وہ منافق ہے اب اس کے بعد وہ سلسلہ میں نہیں رہ سکیگا اس اشتہار کے شائع ہونے سے من ماہ تک ہر ایک بیعت کرنے والے کیلئے جواب کا انتظار کیا جائیگا کہ وہ کیا مابہواری چندہ اس سلسلہ کے امداد کے لئے قبول کرتا ہے اور اگر تین ماہ تک کسی کا جواب نہیں آیا تو سلسلہ بیعت

اسکا نام کاٹ دیا جائیگا اگر کسی نے ماہواری چندہ کا عہد کر کے تین ماہ چندہ کے بیچنے سے لاپرواہی کی تو اسکا نام بھی کاٹ دیا جائیگا اور اسکے بعد کوئی مغرور اور لاپرواہ جو انصاف میں داخل نہیں اس سلسلہ میں ہرگز نہیں دیکھا۔ والسلام علی من تبعنا بعد۔ المشتہر مرزا غلام احمد مسیح موعود از قادیان۔ ضلع گورداسپور۔ لوح الہدی ص ۱۔
 نمبر ۱۰ پہلے سے تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ چلا آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں مگر مرزا صاحب کی شریعت میں یہ عقیدہ اب شرک عظیم ہے جس کا معتقد کافر ہے۔

نمبر ۱۱ قرآنی حکم ہے کہ اگر تم میں کوئی جھگڑا ہو تو اسکو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف رجوع کرنا چاہئے لیکن شریعت مرزا یہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور حکم یہ ہے کہ ہر امر میں مرزا صاحب کو حکم قرار دینا چاہئے۔
 نمبر ۱۲ پہلے تمام مسلمانوں جتنی کہ مرزا صاحب بھی جب مسلمان تھے اسکو خدائی حکم سمجھتے تھے اور یہی خدائی حکم ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین سمجھنے آخر النبیین میں آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی مگر مرزائی شریعت میں یہ حکم غلط اور باطل ہو گیا اب امت میں سے ہزار ہائی ہو سکتے ہیں۔

نمبر ۱۳ قرآنی حکم ہے ہا انکم المرسلون فخذوه وما نکلم عندہ فانتھوا ما یقول عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی جس طرح قرآن مجید فرض العمل ہے ویسے ہی حدیث پر عمل واجب ہے لیکن شریعت مرزا یہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا حدیث کی صحت میں کیسے ہی اعلیٰ درجہ پر پہنچی ہو مگر اس پر عمل کرنے کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ مرزا صاحب کے کسی امام کے مخالف نہ ہو اگر مرزا صاحب کو خدا کی طرف سے معلوم ہو جائے کہ یہ حدیث موضوع ہے یا اس کے کسی امام کے مخالف ہے تو پھر وہ ردی کے کسی ٹوکے میں پھینکنے کے قابل ہے معاذ اللہ منہ۔

نمبر ۱۴ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا قرآنی حکم ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا مرزائی شریعت میں یہ حکم منسوخ ہو کر کفریہ خیال اور لعنتی عقیدہ ہو گیا۔ نفوذ باللہ العظیم۔

نمبر ۱۵ قیامت کے دن مردوں کا قبر وٹنے اٹھنا اسلامی عقیدہ ہے مگر مرزائی دھرم میں یہ ناممکن ہے۔
 نمبر ۱۶ لغایت انعم تصور کا ہونا اور تمام خلق اللہ کا زلزلۃ العرش سے پریشان ہونا زمین و آسمان کا بدلنا شفاعت کیلئے سب کا۔
 نمبر ۱۷ پریشان ہونا تمام انبیاء علیہم السلام کا شفاعت کے لئے کرنا اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس منصب کو قبول فرمانا پھر شفاعت فرمانا اس قدر اعمال کا وزن ہونا صحائف اعمال کا نشوونہر شخص کا اپنے اعمال کو حاضر کرنا یا صراط کا قائم ہونا پھر اس پر ہر شخص کا عبور کرنا ان منکملہ الاوارد چار حصہ جنہوں کا جہنم سے شفاعت یا شفاعت خارج ہو کر جنت میں داخل ہونا وغیرہ جس قدر تفصیل قیامت کے دن کی قرآن حدیث میں آئی ہے وہ مرزا صاحب کے اس عقیدہ اور

نادر شاہی حکم کیوجہ سے غلط ہوئی جانی ہے کہ ہر شخص مرنیکے بعد جنتی جنت میں داخل ہوتا ہے اور جہنمی جہنم میں قیامت کے دن نہ کوئی جنتی جنت سے نکلیگا اور نہ دوزخی دوزخ سے گویا قیامت کبریٰ اور حشر اجماع بھی ایک وحی طور پر ہوگا الفا یہی ہیں کہ ہم حشر اجماع اور یوم آخرہ اور حساب وغیرہ کے سب معتقد ہیں مگر جب مطلب دریافت کیا جاتا ہے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے جو ازالہ کی عبارت سے پہلے بیان ہو چکا۔

نمبر ۲۹۔ قرآن شریف بتاتا ہے کہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم میں مگر مرزائی شریعت میں اب معاذ اللہ خاتم النبیین مرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔ یہ چند صورتیں بطور نمونہ عرض کی گئی ہیں ورنہ غور کریں اس قسم کے بہت احکام کا تغیر و تبدل لازم آتا ہے۔

میری ناقص رائے میں لاہوری پانی مرزا صاحب کو بظاہر صرف نبی حقیقی نہیں مانتی ورنہ انکے جملہ احکام اور فرمانوں پر بدل جان ایمان رکھتی ہے ورنہ پھر ایسے شخص کو جسکے استقدر محمدانہ اور کفریہ خیال ہوں جو ایک ادنیٰ مسلمان بھی نہیں کہہ سکتا اسکو دی مجدد محمد نبی ظلی بروزی مجازی کیسے تسلیم کیا اور لاہوری پانی قادیانیوں کی باوجود اس اختلاف عظیم کے تکفیر نہیں کرتی میری نظر سے کوئی تحریر ابھی تک ایسی نہیں گذری جس سے معلوم ہو کہ لاہوری مرزائی قادیانیوں کو بوجہ انکار ختم نبوت کے اور مرزا صاحب کو حقیقی نبی کہنے کے کافر کہتے ہوں، یا قادیانیوں نے لاہوری گروہ کی تکفیر کی ہو اگر یہ امر واقعی ہے اور ایک گروہ دوسرے کی تکفیر نہیں کرتا تو اس نتیجہ پر پہنچنا سہل ہے کہ یہ انکا اختلاف جنگ رگری اور ظاہری بات ہے ورنہ درحقیقت سب ایک ہیں۔ ظہیر الدین صاحب نے تو صاف صاف جو مرزا صاحب کے عقائد تحریر بیان کر دئے کہ وہ نبی مستقل صاحب شریعت اور محمدی شریعت کے ناسخ ہیں جو اسکو قبول کرے تو انکے ساتھ ہوا اور جو اسکو نہ مانے وہ مرزا محمود کے ساتھ ہو جائے اور مرزا صاحب کو حقیقی نبی تو کہی مگر صاحب شریعت نہ کہے اور جو اسکو بھی نہ مانے تو وہ لاہوری پانی محمد علی صلی اللہ علیہ وسلم کیسے ہو کر نبی مجازی مان لے مگر ہے مرزا صاحب کا غلام کفر و کفر۔

نمبر ۳۰۔ شریعت محمدیہ علی صاحبہما الصلوٰۃ والتیمۃ میں تنازع کا عقیدہ باتفاق کفر ہے بلکہ تمام ادیان سماوی اس پر متفق ہیں مگر مرزا صاحب کی شریعت تنازع کو بھی حق بتاتی ہے ملاحظہ ہو عبارت تریاق لقلوب ص ۱۵۱ آدم صنفی اللہ کے لئے جس قدر برورات کا دور ممکن تھا وہ تمام مراتب بروزی وجود کے طر کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے اور اس میں تمام واکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۰ میں میری نسبت ایک خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم فاکثر یعنی خدا نے آخری آدم کو پیدا کر کے پہلے آدمیوں پر ایک وجہ کی اسکو فضیلت بخشی۔ اس الہام اور کلام الہی کے یہی معنی ہیں کہ گو آدم صنفی اللہ کیلئے برورات تھے جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے لیکن یہ آخری برور اکمل خاتم ہے۔

مختصر فہرست کتب خانہ قادیان

تصانیف مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب ند پوری ناظم تعلیمات

دارالعلوم دیوبند صنف سالہ ہذا

بند قادیان

صحیفۃ الحق - یہ وہ لا جواب رسالہ ہے جس میں مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب ہر وقت ہزاروں خدائی لعتوں سے قیامت تک ملعون ہیں اب کسی مسلمان کو مرزائیوں سے مباہلہ کی ضرورت نہیں۔ اور تمام مرزائی جماعت کو بلاشرطاً اعلان مناظرہ ہے یہ کتاب مدتوں سے لا جواب ہے۔ ۱۰
اول السبعین - مرزائیوں سے مولہمیں اس کتاب کے جواب کا مطالبہ کیا گیا مگر باوجود وعدہ کے آج تک کوئی مرزائی جواب نہ دیکھا نہ خدا چاہے جواب لیکے ہر مسلمان کے پاس اس رسالہ کا ہونا ضروری ہے
اشد العذاب علی مسیئۃ البنجاب - یہ وہ لا جواب کتاب ہے کہ ہر مسلمان کے پاس جبکہ دین مرزا کفر خالص - نہ بنا ضروری ہے۔ اس میں مرزا صاحب اور مرزائیوں کی کفریات کی عبارتیں مع حوالجات مذکور ہیں جنکا مرزائیوں کے پاس کوئی جواب نہیں تمام کفریات ایک جگہ ملیں گی مرزا صاحب کی تمام تصانیف کا اس کو خلاصہ سمجھنا چاہئے۔ ۱۰

دفع العجاج عن طریق المعراج - اس رسالہ میں معراج جسمانی سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ معراج حبیب اللہ و حیات روح اللہ - وسلم کو عقلاً ثابت کیا گیا ہے۔ اور مخالفین اسلام صاعقہ ربانی پر مذہب قادیانی - اور مرزا صاحب نے جو اس کو عقلاً و نقلاً ممتنع کہا تھا اس کا نہایت محققانہ جواب ہے۔ اور خوبی یہ ہے کہ اس کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عروج اور نزول جسمانی اور معراج جسمانی سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا باجماع صحابہ ہونا بھی ثابت ہو گیا جس سے تمام مرزائی مذہب خاک میں مل گیا۔ اور شتر سوالات مرزائی مذہب پر

وہ جواب دہ ہیں کہ پہلی سبلیس کی طرح یہ بھی مرزا یوں کیلئے ایک دوسرا عذاب ہے۔
 تحقیق الکفر والایمان۔ اس رسالہ میں کفر و ایمان کی حقیقت آیات قرآنیہ سے اس طرح بیان
 آیات القرآن کی گئی ہے کہ ہر شخص کے لئے تشفی بخش ہے۔ اور مرزا صاحب اور مرزا صاحب
 کفر آفتاب کی طرح روشن ہو جاتا ہے۔ اور دوسرے فرق باطلہ میں امتیاز بالکل پہل ہو جاتا
 ہے۔ یہ بھی قرآن شریف سے ثابت کیا گیا ہے کہ حدیث پر عمل ضروری ہے۔ حدیث کہ قرآن
 پر عمل ناکم ہے۔ یہ صبح

اسکات المعتمدی۔ اہل بدعت کی علمی سوالات جنکا جواب سوائے حق کے کوئی نہیں دے سکتا
 تصاف لہری۔ یہ رسالہ غانصا صاحب مولوی کے جواب میں لکھ کر اُن کے دعوے کی تردید فرمائی ہے۔
 قاصدہ الطہر۔ بلند شہر کے مناظرہ کا واقعہ۔

الطین اللزب۔ بریلی میں اہل حق کا قیام اور غانصا صاحب کے مناظرہ سے گریز۔
 الطامۃ الکبریٰ علی من کذب وتوئے۔ غانصا صاحب کے جواب کا وقت تک مناظرہ ہوا
 ہے اس کی پوری کیفیت۔

السحاب الممدد فی توضیح اقوال لاخیار۔ تھیراٹا میں برائیں قاطعہ حفظ الایمان کی عبارت
 کا صحیح مطلب جس سے مولوی احمد رضا غانصا صاحب کی ٹر بھر کی کمائی خاک میں مل گئی۔
 ترکیبۃ الخواطر علی فی الغیۃ الکابیر۔

سبیل السداد فی مسئلۃ الاستمداد۔ سدا ستعانت ہا غیر میں ایسا نہیں اور جامع رسالہ
 شاید اب تک تصنیف نہ ہو جو قابل دید ہے۔

نار الغضا فی جوارح الرضا۔ غانصا صاحب کے اباحت خیرہ کا جواب بدقت
 السبیل علی الجعیل۔ سیف العرفان کا جواب۔

توضیح المراد لمن تحبط فی الاستمداد۔
 بریلوی کا نادان دوست۔

ملنے کا پتہ۔ میجر کتب خانہ مطبع قاسمی دیوبند ضلع سہارنپور

تذکرہ حب